عث أردالاسلام (۳) د كنوريوسيف الفرضاوي

عاشانع النَّحَ عُورِيَة عَابِدِينَ القَاهِرَة ت: ۲۹۱۷٤٧

منتدى اقرأ الثقافي

www.iqra.ahlamontada.com

دكتور يوشف القرضاوي



الن اشر مکٹ پتر وج پے

٤ اشــارع الجهورية . عابدين القاهرة ـ تليفون ٢٩١٧٤٧٠

الطبعة الأولى

1731 - 11179

حقوق الطبع محفوظة

تحذيــــ

جميع الحقوق محفوظة لمكتبة وهبة (للطباعة والنشر). غير مسموح بإعادة نشر أو إنتاج هذا الكتاب أو أى جزء منه، أو تخزينه على أجهزة استرجاع أو استرداد إلكترونية، أو ميكانيكية، أو نقله بأى وسيلة أخرى، أو تصويره، أو تسجيله على أى نحو، بدون أخذ موافقة كتابية مسبقة من الناشر أو المؤلف.

All rights reserved to Wahbah Publisher. No Part of this Publication may be reproduced, stored in a retrieval system, or transmitted, in any form or by any means, electronic, mechanical, photocopying, recording or otherwise, without the prior written permission of the publisher.

بِشِيْرَانَهُ إِنْجَالِتِحْزَلِ الْجَعْزَلِ الْعَلْمُ الْعَلَيْلِ الْعَلْمُ الْعَلْمُ الْعَلْمُ الْعَلَيْلِ الْعَلْمُ الْعَلَيْلِ الْعَلْمُ الْعَلْمُ الْعَلْمُ الْعَلْمُ الْعِلْمُ الْعَلْمُ الْعَلْمُ الْعِلْمُ الْعِلْمِ الْعِلْمُ الْعِلْمِ الْعِلْمُ لِلْعِلْمِ الْعِلْمُ الْعِلْمُ الْعِلْمُ الْعِلْمُ الْعِلْمُ الْ

مقدمـــة

لك الحمد ربنا حمدا كثيرا، كما ينبغى لجلال وجهك، وعظيم سلطانك، اللهم ما أصبح وأمسى بنا من نعمة فلك الحمد، ولك الشكر. اللهم إنا أصبحنا وأمسينا في نعمة وعافية وستر، فأتمم لنا نعمتك علينا وعافيتك وسترك في الدنيا والآخرة.

وأزكى صلواتك وتسليماتك على عبدك ورسولك محمد، الذى أرسلته رحمة للعالمين، وحجة على الناس أجمعين، وعلى آله وصحبه ومن اتبعهم بإحسان إلى يوم الدين.

أما بعسد

فهذه صحائف سطرتها في (عقيدة القدر) كما جاء في محكمات الكتاب والسنة، وهي أحد الأركان الستة في العقيدة الإسلامية، أو هي الركن الأخير منها، وإنما عجلت بنشرها، لأنها اكتملت عندى، فلم أشأ أن أؤخرها. وقد نشرت قبل ذلك في موضوعات العقيدة المباشرة، رسالتين: إحداهما: حول (وجود الله) تعالى شأنه، والأخرى: حول (حقيقة التوحيد) وأدعو الله تعالى أن يوفقني لاستكمال سائر أركان العقيدة؛ من صفات الله تعالى وكمالاته وأسمائه الحسني، ومن الإيمان بكتب الله تعالى ورسله، وخصوصا خاتمهم محمد عليه ومن الإيمان بالآخرة، وما فيها من حساب، وثواب وعقاب، وجنة ونار.

وقضية القدر، من القضايا الكبيرة التى اختلفت فيها الانظار، والتوجهات، بين الأديان والفلسفات، وتفاوتت فيها أنظار المسلمين أنفسهم تفاوتا بعيدا، من إفراط الجبرية، إلى تفريط القدرية ، إلى تجاوزات الفرق المختلفة من المثبتين والنفاة. ومما يؤسف له أن الفرق المختلفة في هذه القضية، تمسك كل فيها ببعض النصوص المؤيدة لوجهة نظرة في مقابلة خصمه، وضربوا كتاب الله بعضه ببعض، كما قصر كثير منهم نظره على زاوية من الزوايا وأغفل الأخرى.

ونحن هنا لم ننتسب إلى فرقة من الفرق، إلا إلى الكتاب والسنة، وقد اجتهدنا في حسن الفهم لهما، رادين المتشابهات إلى الحكمات، جامعين بين النصوص بعضها وبعض، بحيث يصدق بعضها بعضا، ويفسر بعضها بعضا، وصدق الله إذ يقول: ﴿ وَلَوْ كَانَ مَنْ عند غَيْر الله لَوَ جَدُوا فيه اخْتلافًا كَثيرًا ﴾

[النساء: ١٨]

وبهذا أخذنا الحق حيث وجدناه عند أى فئة كانت ورددنا الباطل أنا وجدناه عند أى فرقة، وجمعنا الحق بعضه إلى بعض، وكان همنا الفكرة الصحيحة دون العنوان، فالعبرة ليست بالعناوين، بل بالمضامين.

وأرجو أن يكون في هذه الدراسة ما يضئ الطريق لأبناء الإسلام، ليحسنوا فهم دينهم، وينطلقوا منه عاملين محسنين، موقنين بأن عقيدة القدر تدفعهم إلى العمل في كل الظروف، غير هيابين ولا وجلين، مراعين لسنن الله، آخذين بالأسباب المشروعة، معتقدين أن الله تعالى قدر الأسباب كما قدر المسببات، وأن لا وصول إلى المسببات والنتائج التي قدرها الله إلا بأسبابها. ينطبق ذلك على عمل الذنيا، فسنن الله في الدارين واحدة.

أسأل الله تعالى في أن ينفع بهذه الدراسة كل من قرأها، وأن يأجر كل من نشرها أو أسهم في نشرها. وأن يهيئ لنا من أمرنا رشدا.

وآخر دعوانا: أن الحمد الله رب العالمين.

يوسف القرضاوي

الدوحة ربيع الأول سنة ١٤٢١هـ حزيران (يونيو) سنة ٢٠٠٠م

الإيمان بالقدر

من أركان الإيمان، وركائز العقيدة في الإسلام: الإيمان بالقدر. كما ثبت في حديث جبريل المشهور في تفسير (الإيمان)، وكان من ذلك: وأن نؤمن بالقدر خيره وشره.

• معنى القدر:

معنى القدر: أن هذا الكون وما فيه لا يسير جزافا. ولا يقع شئ فيه اعتباطا، أو يحدث أنفا، بغير علم وتدبير. وإنما علم الله – سبحانه – في الأزل الأشياء قبل وقوعها، وقدرها على ما تكون عليه، قدر زمانها ومكانها ومقدارها وشكلها، وخصائصها وصفاتها، وأحوالها. وسجل ذلك كله في كتاب مسطور، وإمام مبين، لم يفرط فيه من شئ، فهي تقع بإرادته وقدرته، حسب ما قدرها سبحانه وقال سبحانه: ﴿ إِنَّا كُلُّ شَيْءٍ خَلَقْنَاهُ بِقَدَرٍ ﴾ [القمر: ٤٩] ﴿ وَخَلَقَ كُلُّ شَيْءٍ فَقَدَرٍ ﴾ [القمر: ٤٩] ﴿ وَخَلَقَ كُلُّ شَيْءٍ فَقَدَّرُ ﴾ والفرقان: ٢].

• مراتب القدر:

فمعنى تقدير الله لشئ ما يتضمن إِثبات حقائق أو مراتب أربع:

الأولى: أن الله علمه قبل وقوعه، فإن علم الله المحيط لا يغيب عنه شئ، دق أو جل، صغر أو كبر. وهو يعلم الشئ قبل أن يقع، كيف سيقع؟ ومتي سيقع؟ وأين سيقع؟ ﴿ وَمَا يَعْزُبُ عَن رُبِّكَ مِن مِّقْقَالِ ذَرَّة فِي الأَرْضِ وَلا فِي السَّمَاء ولا أَصْغَرَ مِن ذَلِكَ وَلا أَكْبَرَ إِلاَّ فِي كَتَابَ مَبِين ﴾ [يونس: ٢١] ﴿ وَمَا تَسْقُطُ مِن وَرَقَة إلاَّ يَعْلَمُهَا وَلا حَبَّة فِي ظُلُمَاتِ الأَرْضِ ولا رَطْب ولا يَابِس إِلاَّ فِي كَتَاب مُبين ﴾ إلاَّ يعْلَمُها ولا حَبَّة فِي ظُلُماتِ الأَرْضِ ولا رَطْب ولا يَابِس إِلاَّ فِي كِتَاب مُبين ﴾

[الأنعام:٥٥]

وما علم الله أنه سيقع فلابد أنه واقع، وما علم أنه لا يقع فلن يقع أبدا، وما علم أنه يقع على صفة خاصة، وحالة معينة، فسيقع لا محالة على هذه الصفة وتلك الحال. ولا يملك مخلوق ما، ولا المخلوقات جميعا أن تغير مما علمه الله شيئا، وإلا استحال العلم الإلهى جهلا.

الثانية: أن كل ما يقع في الكون إنما هو بمشيئة الله النافذة، وإرادته الكونية

العامة، لا يخرج عن ذلك عمل عامل، ولا قول قائل، قال تعالى: ﴿ وَلَوْ شَاءَ رَبُكَ مَا فَعَلُوهُ ﴾ [الانعام: ١١٢]، ﴿ وَلَوْ شَاءَ اللَّهُ مَا اقْتَتَلَ الَّذينَ مِنْ بَعْدهِم مِّنْ بَعْد مَا جَاءَتْهُمُ النِّينَاتُ وَلَكِنِ اخْتَلَفُوا فَمِنْهُم مَّنْ آمَنَ وَمِنْهُم مَّن كَفَرَ وَلَوْ شَاءَ اللَّهُ مَا اقْتَتَلُوا وَلَكَنَ اللَّهَ يَفْعَلُ مَا يُرِيدُ ﴾ [البقرة: ٢٥٣].

ولهذا اتفق المسلمون على أن «ما شاء الله كان، وما لم يشأ لم يكن».

الشالشة: أن كل ما في الكون هو بخلق الله تعالى، وأثر قدرته، وليس له شريك في الخلق، ﴿ أَمْ جَعَلُوا لِلّه شُركاء خَلَقُوا كَخَلْقِهِ فَتَشَابَهَ الْخَلْقُ عَلَيْهِمْ قُلِ اللّهُ خَالَقُ كُلُ شَيْء وَهُو الْوَاحِدُ الْقَهَّارُ ﴾ [الرعد: ١٦].

الرابعة: أن الله - تعالى - قد سجل ذلك منذ القدم في كتاب عنده هو: «اللوح المحفوظ» وهو المذكور في قوله تعالى: ﴿ مَّا فَرَّطْنَا فِي الْكِتَابِ مِن شَيْءٍ ﴾ [الأنعام: ٣٨] على أحد التفسيرين (١).

وقال سبحانه: ﴿ مَا أَصَابَ مِن مُصِيبَة فِي الأَرْضِ وَلا فِي أَنفُسِكُمْ إِلاَّ فِي كَتَابٍ مِن قَبْلِ أَن نَبْراًهَا إِنَّ ذَلِكَ عَلَى اللهِ يَسِيرٌ ﴾ [الحديد: ٢٢].

وقال تعالى: ﴿ كَانَ ذَلَكَ فِي الْكَتَابِ مَسْطُورًا ﴾ [الاحزاب: ٦]. ﴿ قُل لَوْ كُنتُمْ فِي بُيُوتِكُمْ لَبَرَزَ ﴿ قُل لَوْ كُنتُمْ فِي بُيُوتِكُمْ لَبَرَزَ وَقُل لَوْ كُنتُمْ فِي بُيُوتِكُمْ لَبَرَزَ الَّذِينَ كُتبَ عَلَيْهِمُ الْقَتْلُ إِلَىٰ مَضَاجِعِهِم ﴾ [آل عمران: ١٥٤] فدل ذلك على أن الناس قد كتب لهم أو عليهم ما يحدث لهم أو يحدثونه، وقال الرسول - عَلا في حديث ابن عباس: «واعلم أن الأمة لو اجتمعت على أن ينفعوك بشئ، لم ينفعوك إلا بشئ قد كتبه الله لك، ولو اجتمعوا على أن يضروك بشئ، لم يضروك إلا بشئ قد كتبه الله عليك. رفعت الاقلام، وجفت الصحف » . (٢)

• الإيمان بالقدر في السنة:

جاء في السنة الصحيحة المستفيضة: أن الإيمان بالقدر ركن من أركان

⁽١) التفسير الثاني: أن الكتاب في الآية هو القرآن الكريم.

⁽٢) رواه الترمذي (٢٥١٦) عن ابن عباس وقال: حديث حسن صحيح، ورواه أحمد أيضا (١/ ٢٩٣) وأبو يعلى (٢٥٥٦).

العقيدة الإسلامية الستة، كما حدد ذلك حديث جبريل المشهور الذى رواه أمير المؤمنين عمر بن الخطاب أن جبريل سأل النبى عَلَيْكُ عن الإسلام والإيمان والإحسان والساعة. فحين سأله عن الإيمان، قال: «الإيمان: أن تؤمن بالله وملائكته وكتبه ورسله واليوم الآخر، وتؤمن بالقدر خيره وشره». (١)

فلا يتحقق إيمان عبد حتى يؤمن بالقدر.

وروى الإمام أحمد والترمذى وابن ماجه من حديث على - رضى الله عنه - مرفوعا « لا يؤمن عبد حتى يؤمن باربع: يشهد أن لا إِله إِلا الله، وأنى رسول الله بعثنى بالحق، ويؤمن بالموت وبالبعث بعد الموت، ويؤمن بالقدر » (٢)

وحين بلغ ابن عمر أن أناسا يزعمون: أن لا قدر وأن الأمر أنف (٣) قال لمن أخبره: ﴿ إِذَا لَقَيْتُ هُولًا عَ مَا فَاخْبُرهُم أَنَى بَرَئُ مِنْهُم ، وأنْهُم بِرآء منى . والذي يحلف به عبد الله بن عمر، لو كان لأحدهم مثل أحد ذهبا، فأنفقه (أي في سبيل الله) ما قبل الله ذلك منه، حتى يؤمن بالقدر » رواه مسلم .(٤)

وقال عبادة بن الصامت لابنه: يا بنى إنك لن تجد طعم الإيمان حتى تعلم أن ما أصابك لم يكن ليصيبك، سمعت رسول الله عَلَيْ يقول: «إِن أول ما خلق الله القلم، فقال له: اكتب: فقال رب ماذا أكتب؟ قال: اكتب مقادير كل شئ حتى تقوم الساعة. سمعت رسول الله عَلَيْ يقول: « من مات على غير هذا فليس منى » رواه أبو داود. (°)

أما هذا القلم ما هو؟ وكيف هو؟ وكيف يكتب؟ فهو من عالم الغيب الذي نؤمن به، ولا نعرف كنهه، ولا نطلب حقيقته، كالعرش واللوح والكرسي

⁽١) رواه مسلم في أول كتاب الإيمان وهو أول حديث في صحبِحه بعد المقدمة عن ابن عمر عن أبيه عمر رضي الله عنهما، رقم (٨).

⁽٢) رواه أحمد في مسنده رقم (٧٥٨) وقال الشيخ شاكر صحيح ورواه الترمذي.

⁽٣) أي مستأنف لم يسبق به علم الله.

⁽٤) برقم (٨) وهو جزء من حديث جبريل المشهور.

⁽٥) برقم (٤٧٠٠) عن عبادة بن الصامت.

ونحوهما . كل الذي يعنينا هنا أن ما يكتبه هذا القلم الإِلهي في الكتاب المكنون هو «القدر» .

وقد ورد في القدر والإِيمان به أحاديث كثيرة، تقصاها أحد جهايذة العلماء (١) فبلغت ٢٢٧ حديثا، منها ٧٢ حديثا في وجوب الإِيمان بالأقدار، و٥٥١ في ثبوتها

قال أحد السلف: « من كذب بالقدر كذب بالإسلام؛ إن الله تعالى قدر أقدارا وخلق الخلق بقدر، وقسم الآجال بقدر، وقسم الأرزاق بقدر، وقسم البلاء بقدر، وقسم العافية بقدر، وأمر ونهى»

• الإيمان بالقدر في القرآن:

أما القرآن فلم يذكر الإيمان بالقدر باعتباره ركنا مستقلا من أركان العقيدة، بل اكتفى بالأركان الخمسة: الإيمان بالله واليوم الآخر، والملائكة والكتاب والنبيين، كما جاء في آية « ليس البر» وفي غيرها من الآيات. قال تعالى: ﴿ لَيْسَ الْبِرَّ أَن تُولُوا وُجُوهكُمْ قِبَلِ الْمَشْرِقِ وَالْمَغْرِبِ وَلَكِنَّ الْبِرَّ مَنْ آمَن بِعللهِ وَالْيَوْمِ الآخرِ وَالْمَلائكة وَالْكَتَابِ وَالنَّبِينَ ﴾ [البقرة: ١٧٧] وقال تعالى: ﴿ آمَن الرَّسُولُ بِمَا أُنزِلَ إِلَيْه مِن رَّبِهِ وَالْمُؤْمِنُونَ كُلِّ آمَن بِاللهِ وملائكته وكتبه وكتبه ورسله لا نُفرِق بَيْن أَحَد مِن رُسله وقَالُوا سَمعْنَا وأَطَعْنَا غُفْرانك رَبَّنَا وإلَيْك ورسله لا نُفرِق بَيْن أَحَد مِن رُسله وقَالُوا سَمعْنَا وأَطَعْنَا غُفْرانك رَبَّنَا وإلَيْك الْمَصِيرُ ﴾ [البقرة: ٢٨٥].

فذكر الإِيمان بالله وملائكته وكتبه ورسله، وأشار إِلى الإِيمان باليوم الآخر بقوله (واليك المصير) وقال أيضا: ﴿ وَمَن يَكُفُر ْ بِاللَّه وَمَلائكَته وَكُتُبِه وَرُسُلِهِ وَالْيَوْمُ الآخر فَقَدْ ضَلَّ ضَلالاً بَعِيداً ﴾ [النساء:١٣٧].

⁽١) هو العالم اليمني الإمام الحجة المجتهد أبو عبد الله محمد بن المرتضي، المعروف بابن الوزير، صاحب كتاب (إيثار الحق علي الحلق) و (العواصم والقواصم) و (ترجيح أساليب القرآن على أساليب البيونان) وغيرها من الكتب القيمة، توفي سنة ١٤٨٠هـ.

فهكذا رأينا القرآن الكريم لم يذكر (القدر) صراحة ضمن متعلقات الإيمان مثل الخمسة المذكورة.

والسر فى ذلك أن الإيمان بالقدر داخل ضمنا فى الإيمان بالله، بل هو جزء حقيقى منه. لأن معناه: الإيمان بإحاطة علم الله تعالى بكل شئ، وشمول إرادته لكل ما يقع فى الكون، ونفوذ قدرته فى كل شئ، وقد صرحت آيات القرآن بأن الله قدر كل شئ فى مواضع شتى من كتاب الله، كقوله تعالى: ﴿ مَا أَصَابِ مِن مُصِيبَةً فِى الأَرْضِ ولا فِى أَنفُسكُم إلا فِى كتابٍ مِن قَبْلِ أَن نَبْراً هَا إِنْ ذَلك عَلَى الله يسير ﴾ [الحديد: ٢٢].

﴿ إِنَّا كُلَّ شَيْء خَلَقْنَاهُ بِقَدرٍ ﴾ [القسر: ٤٩] ﴿ وَكُلُّ شَيء فَعَلُوهُ فِي الزَّبُرِ ﴾ [القسر: ٢٥] ﴿ وَكُلُّ شَيء فَعَلُوهُ فِي الزَّبُرِ ﴾ [القسر: ٢٥] ﴿ وَمَا يَعْزُبُ عَن رَبِّك مِن مِّثْقَالِ ذَرَةً فِي الأَرْضِ وَلا فِي السَّمَاء وَلا أَصْغَرَ مِن ذَلِك وَلا أَكْبَرَ إِلاَّ فِي كَتَابٍ مُبِينٍ ﴾ [يونس: ٢١].

• الإيمان بالقدر إيمان بمقتضى الكمال الإلهى:

إن الإيمان بالقدر الذى جاء به الإسلام، ليس إيمانا بالحظ (البحت) أو الصدفة. كلا، الإيمان بالقدر على النحو الذى ذكرناه، إنما هو إيمان بمقتضى الكمال الإلهى الذى تميزت به عقيدة الإسلام، وصححت به أوهام الفلسفات وانحراف الديانات فى شأن الألوهية. فليس الإله فى الإسلام إلها معزولا عما يجرى فى الكون، لا يعلمه ولا يتدخل فيه بتدبير ولا تصريف، كر (إله أرسطو) الذى لا يعرف إلا ذاته، ولا يعلم عن هذا الكون شيئا، ولا يدبر فيه أمرا، أو (إله أفلوطين) الذى لا يعلم ذاته نفسها!

وليس ك (إله المجوس) الذى له نصف الكون يدبره ويتصرف فيه، وهو ما يتعلق بالخير والنور، أما النصف الآخر وهو ما يتصل بالشر والظلمة، فذلك من شأن إله آخر، فهما إلهان إذن: أحدهما إله الخير والنور، والآخر إله الشر والظلمة. والحرب بينهما سجال، حتى ينتصر إله الخير في النهاية.

وليس هو كـ (آلهة اليونان) آلتى تخبط فى تصرفاتها خبط عشواء، والتى تعيش فى حرب مع البشر، حتى إن رواياتهم عن القدر وضر باته للناس تمثله

هازئا بهم، متحديا لهم، يطاردهم ويتجنى عليهم، ولهذا كثر الحديث في أدبهم عن قسوة القدر، وعن القدر الأعمى، والقدر الغاشم، ونحو ذلك.

وليس ك (إله بنى إسرائيل) الذى تصوره توراتهم المحرفة، وكتبهم وأساطيرهم، غيورا منتقما مدمرا، متعصبا لشعب إسرائيل دون العالمين، خائفا من الإنسان أن يأكل من شجرة الحياة، فيصبح كواحد من الآلهة! نادما على ما يفعله في بعض الأحيان، عاجزا عن مقاومة الإنسان، حتى إن إسرائيل ليصارعه فيصرعه!!

ليس هذا الذى تتصوره أو تصوره الديانات والفلسفات هو إله الإسلام، إنماالإله فى الإسلام هو مالك الملك، وصاحب الخلق والأمر، رب العالمين، هو خالق كل شئ، ومدبر كل أمر، بيده ملكوت كل شئ، وإليه يرجع الأمر كله. لا يخرج شئ عن قبضة قهره، ولا حى أو جماد عن دائرة سلطانه، يحكم ما يريد، ويفعل ما يشاء، ولا يخفى عليه شئ فى الأرض ولا فى السماء.

وهو مع هذا بركريم، عدل رحيم، عليم حكيم، لا يظلم أحدا، ولا يأخذ مخلوقا بذنب غيره، ولا يبخسه أجر سعيه، فلا يخاف أحد عنده ظلما ولا هضما، والظلم: أن يعاقبه بما لم يعمل، والهضم: أن يضيع أجر ما قد عمل. والله سبحانه لا يعاقب بغير سيئة، ولا يضيع أجر حسنة، بل يضاعفها كما قال سبحانه: ﴿إِنَّ اللَّهَ لا يَظْلمُ مَثْقَالَ ذَرَّةً وَإِن تَكُ حسَنةً يُضَاعِفُهَا ويُوْت مِن لَّدُنهُ أَجْرًا عَظيماً ﴾ [النساء: ٤٠].

هذا هو الإله الذى يجرى كل شئ فى الكون بتقديره وتدبيره بعلمه ومشيئته ومقتضى حكمته. وعلى هذا الأساس كان إيمان السلف بالقدر من الصحابة، ومن تبعهم بإحسان. فليس الإيمان بالقدر إيمانا بالبخت والمصادفات، والعشوائية فى الكون، كهؤلاء الذين ينقلون إلى العربية التغييرات اليونانية والغربية عن القدر فتراهم يقولون: «القدر الأعمى، والقدر الأحمق، والقدر الغاشم، وعبث الأقدار» ونحوها. وهى الفاظ وتعبيرات يبرأ منها الإسلام والمسلمون.

إنما هو إيمان بإحاطة علم الله، وعموم مشيئته، وشمول قدرته، وربوبيته لكل ما في الكون، وإن كل ما يحدث في الوجود، إنما يتم بناء على ترتيب أو تصميم سابق، وتدبير قديم، وتقدير عزيز عليم.

• مجالات القدر:

نستطيع أن نقسم المجالات التي يجرى فيها القدر الإلهي إلى ثلاثة:

• ما يجري في الكون الكبير من حولنا:

- المجال الأول: ويتعلق بالنظام الكونى العام من دوران الأفلاك، وحركات الكواكب، وتصريف الرياح، وإجراء السحاب، وإنزال الأمطار، واختلاف الليل والنهار، وما يجرى على جميع النباتات والجمادات على تنوعها وتباينها، من الذرة إلى المجموعة الشمسية، إلى المجرات العظيمة في الفضاء الهائل.

فهذه الأشياء علويها وسفليها، ما نبصر منها وما لا نبصر، كلها تجرى بتقدير الله، لا يعزب عن علمه منها شئ، ولا يخرج عن قبضة مشيئته وقدرته منها شئ، فهى تسير وفقا لما قدره من سنن وقوانين، نظم بها عقد هذا الكون وفق مشيئته وحكمته تعالى.

ومراتب القدر الأربع جارية عليها: العلم والكتابة والمشيئة والقدرة: ولا دخل لمخلوق صغر أو كبر في هذا النظام العام وتسييره، ولا قدرة له على تغييره، ولقد انكسفت الشمس مصادفة يوم موت إبراهيم بن رسول الله على الناس أنها انكسفت لموته، فبادر عليه الصلاة والسلام بنفي هذا الوهم، وقال: «إن الشمس والقمر آيتان من آيات الله، لا تنكسفان لموت أحد ولا لحياته».

ويقول تعالى: ﴿ وَآيَةٌ لَهُمُ اللَّيْلُ نَسْلَحُ مِنْهُ النَّهَارَ فَا إِذًا هُم مُظْلَمُونَ * وَالشَّمْسُ تَجْرِى لَمُسْتَقَرَ لَهَا ذَلِكَ تَقْدِيرُ الْعَزِيزِ الْعَلَيمِ * وَالْقَمَرَ قَدَّرْنَاهُ مَنَازِلَ حَتَّىٰ عَادَ كَالْعُرْجُونَ الْقَدَيمِ * لا الشَّمْسُ يَنْبَغِى لَهَا أَنْ تُدَّرِكَ الْقَمَرَ وَلا اللَّيْلُ سَابِقُ النَّهَارِ وَكُلُّ فِي فَلَكِ يَسْبَحُونَ ﴾ [يس: ٣٧ - ٤٠].

فهذه المخلوقات والأجرام العظيمة خاضعة لمشيئة الرحمن، مسخرات بأمره جارية بتقديره، ولعل هذا الخضوع لأمر الله ومشيئته المهمينة هو المعبر عنه في

القرآن بالتسبيح: ﴿ تُسَبِّحُ لَهُ السَّمَوَاتُ السَّبْعُ وَالْأَرْضُ ومن فيهِنَّ وَإِن مِن شَيْءٍ إِلاَّ يُسَبِّحُ بِحَمْده وَلَكِن لاَّ تَفْقَهُونَ تَسْبِيحَهُمْ إِنَّهُ كَانَ حَلِيماً غَفُوراً ﴾ [الإسراء: ٤٤]. وما لا دخل لنا فيه من خلقنا وحياتنا:

الجمال الثانى: يتعلق بنا نحن المكلفين مما ليس لنا فيه أدنى إرادة ولا اختيار، مثال ذلك: خلقنا نفسه، لماذا خلقنا؟ ولماذا خلقنا بشرا؟ ولماذا خلق هذا ذكرا وهذه أنثى؟ ولماذا ولد هذا من أب عربى، وهذا من عجمى؟ ولماذا ولد فى غيره، وفى زمان معين دون غيره؟ ولم كان هذا أبيض، وذاك أسود؟ ولم كان هذا غبيا، وذاك عبقريا؟ وهذا طويلا عملاقا، وذاك قصيرا قرما؟ لماذا يعيش هذا مائة عام، ويموت هذا فى ميعة الصبا؟.

هذه الأسئلة وما شابهها ليس لها جواب إلا محض المشيئة الإلهية والقدر الإلهي. فالله تعالى هو الذي يقدر ويخصص ويختار ويشاء: ﴿ وَرَبُكَ يَخْلُقُ مَا يَشَاءُ وَيَخْتَارُ مَا كَانَ لَهُمُ الْخَيَرةُ ﴾ [القصص: ٢٨] ﴿ للّه مُلْكُ السَّمَوَاتِ وَالأَرْضِ يَشَاءُ الذَّكُورِ * أَوْ يُزَوِّجُهُمْ ذُكُرَاناً يَخْلُقُ مَا يَشَاءُ يَهَبُ لَمَن يَشَاءُ الذَّكُورِ * أَوْ يُزَوِّجُهُمْ ذُكُرَاناً وَيَهَبُ لَمَن يَشَاءُ الذَّكُورِ * أَوْ يُزَوِّجُهُمْ ذُكُرَاناً وَإِنَاقًا ويهبُ لَمَن يَشَاءُ الذَّكُورِ * أَوْ يُزَوِّجُهُمْ ذُكُرَاناً وَإِنَاقًا ويجْعَلُ مَن يَشَاءُ عَقيما إِنَّهُ عَليمٌ قَديرٌ ﴾ [الشورى:٤٩]، ٥٠] ﴿ هُوَ اللّذي يُصَوِّرُكُمْ فِي الأَرْحَامِ كَيْفُ يَشَاءُ لا إِلَهَ إِلاَّ هُوَ الْعَزِيزُ الْحَكِيمُ ﴾ [آل عمران: ٢٠] ﴿ وَمَا يُعَمَّرُ مِن مُعَمَّرٍ وَلا يُنقَص مِنْ عُمُرِهِ إِلاَّ فِي كَتَابٍ ﴾ [فاطر: ١١].

ففى هذه الأمور المذكورة نحن مسيرون مجبورون، تجرى علينا المقادير عراتبها الأربع السابقة، ولسنا مسئولين عن شئ مما ذكر، ولا نحاسب عليه دنيا أو آخره. لا نسال عن ذكائنا أو غبائنا، ولا عن بياضنا أو سوادنا، ولا عن طولنا أو قصرنا، ولا عن أعمارنا أو آجالنا، ولا عن آبائنا وأمهاتنا، ولا عن شعوبنا وقبائلنا.

إنما علينا أن نرضى بما قدر الله لنا في ذلك، ونوقن أن فيما قدره حكمة قد تتجلى لنا، وقد تخفى علينا، وقد نعرف منها شيئا، وتغيب عنا أشياء.

وهذا ما أحسن سلفنا الإِيمان به، وسلموا لله فيه، فصنعوا الأعاجيب، وحققوا المعجزات أو ما يشبه المعجزات.

• أعمالنا الإرادية الاختيارية:

• المجال الثالث: أعمالنا الاختيارية، ونعنى بالاختيارية: تلك التي يشعر الإنسان من نفسه أن له فيها إرادة وقصدا، وأن له عليها سلطة وقدرة، مثل الأكل والشرب، واللبس من المباحات، ومثل الصلاة والصيام والإنفاق والحج والجهاد والذكر من الطاعات، ومثل الزني والسرقة والقتل وشرب الخمر وأكل الربا من المخظورات.

فهل هذه الأعمال يجرى عليها القدر بمراتبه الأربع، كما جرى في المجالين السابقين؟ وبعبارة أخرى: هل هذه الأعمال التي نشعر بأننا مختارون لها، قادرون عليها، واقعة حسب علم الله تعالى وكتابته القديمة، وبمشيئته تعالى وقدرته النافذة؟

أما علم الله بالأفعال قبل وقوعها، وكتابته إياها في اللوح المحفوظ فهو مما اتفق عليه طوائف المسلمين من المعتزلة وأهل السنة وغيرهم، ولم يخالف فيه إلا (قدماء القدرية) الذي أدركهم بعض الصحابة: كابن عمر وابن عباس وكجابر وغيرهم، وحكموا بكفرهم، ومروقهم من الإسلام، لأنهم يكذبون صريح القرآن، وما عُلم من الدين بالضرورة، وكان بعد عهد معاوية، أيام الصراع بين ابن الزبير وبني أمية. وأول من قال بذلك «مَعْبَدُ الجهني» وهؤلاء قد انقرضوا ولم يطل بقاؤهم، ولكن الذي وقع الاختلاف فيه، هو إرادة الله لأعمال المكلفين وخلقه إياها، هل تقع أعمال العباد بإرادتهم وقدرتهم هم، أو بإرادة الله تعالى وقدرته؟ أو تقع شركة بين الله والعباد؟ وما الذي للرب والذي للعبد في هذه الأعمال؟

وبعبارة أخرى: هل الله يريد أعمال العباد كلها طاعات ومعاصى؟ وهل هو خالقها وفاعلها، أم العبد هو المريد الفاعل الخالق لكل أعماله؟

هذا الموضع الشائك قد زلت فيه أقدام، وضلت أفهام، وافترقت فيه طرق أهل الكلام، ما بين مفرطين ومعتدلين.

الإنسان بين الجبر والاختيار

اختلف الفلاسفة وأهل الملل والنحل من قديم، في هذه القضية الخطيرة، وفي الإجابة عن هذا السؤال الكبير: هل الإنسان مختار في أفعاله أو مجبور، مخير أم مسير؟

سؤال حير الإنسان، وأقلق الباحثين، في مجال الفلسفة أو في مجال الدين، وشغل الخواص والعوام، ولا يزال يشغل الجميع إلى اليوم.

ومن الجيبين عن هذا السؤال من مال إلى جانب الحرية والتخيير، ومنهم من جنح إلى جهة الإجبار والتسيير.

ومنهم من أجاب إِجابة لا تنقع غلة ولا تشفى علة، لأن الموضوع متشعب ومركب معقد.

فقال بعض الفلاسفة: هو حر في ميدان من القيود.

وقال بعضهم: هو مجبور على أن يختار.

وقال غيرهم: هو مواطن في عالمين.

ولا غرو أن وجدنا صدى هذا الخلاف القديم، عند الطوائف الختلفة من أهل الإسلام، الذين خاضوا في لجج هذه القضية، وما يعتورها من مشكلات.

وقد رأينا فيها من غلا في جانب وشطح، ومن غلا في جانب المقابل وجمع، ومن نهج النهج الأوسط، الذي قال فيه الإمام على رضى الله عنه: عليكم بالنمط الأوسط، الذي يلحق به التالي، ويرجع إليه الغالى.

• المعتزلة فرطوا في إثبات القدر:

فالمفرطون أخرجوا معاصى العباد وقبائح أعمالهم من دائرة ما أراد الله تعالى وخلقه، وقالوا: إن الله جل شأنه لم يشأ ضلالة الضالين، ولا معصية العاصين، ولم يخلقها، بل لم يخلق شيئا من أفعال العباد الاختيارية، وجعلوا

الإنسان هو الذي ينفرد بخلق أفعال نفسه، ويستبد بإرادتها، و لا شأن الله بها إرادة ولا خلقا.

وإذن تكون الطاعات والمعاصى، والحسنات والسيئات كلها من خلق العباد أنفسهم، وقعت بمحض إرادتهم وقدرتهم لا غير، وهؤلاء هم المعتزلة، الذين يطلق عليهم اسم «القدرية» ويبدوا أنهم أول من تكلم في أمر القدر، وجادلوا فيه، فنسبوا إليه، مع أنهم نفاة لا مثبتون.

• الجبرية والقدر:

وفى مقابل المعتزلة الذين فرطوا فى أمر القدر، ظهرت طائفة أفرطت كل الإفراط، أنكروا أن يكون الإنسان فاعلا لأفعاله الإرادية، وأن تكون له قدرة لها تأثير فى مقدورها، وأن تكون له مشيئة فى أفعاله، وإنما الفاعل لأفعال العباد، المريد لها هو الله، الذى لا يبرز شئ فى الكون من العدم إلى الوجود إلا بمشيئته الفذة، وقدرته المنفردة.

أما الإنسان فليس إلا محلا لأفعاله، تجرى عليه كما تجرى على الآلات وهؤلاء هم «الجبرية» الذين يرون الإنسان مجبورا مسيرا، لا إرادة له ولا قدرة ولا اختيار، حتى غلا بعضهم فقال: «إن حركاته بمنزلة حركات الأشجار إذا هبت عليها الريح».

وأول من ظهر منه هذه المقالة هو «جهم بن صفوان» الترمذى، وكان ذلك فى أواخر دولة بنى أمية، بعد ظهور القدرية الأول ثم انقراضهم، وظهور المعتزلة بعدهم، وقد أنكر السلف على «جهم» وأتباعه أشد الإنكار، كما أنكروا على الطائفة الأخرى.

قال شيخ الإسلام ابن تيمية: «قابل القدرية قوم من العلماء والعباد وأهل الكلام والتصوف، فأثبتوا القدر، وآمنوا بأن الله خالق كل شئ وربه ومليكه، وأنه ما شاء الله كان، وما لم يهشأ لم يكن، وهذا حسن.

«ولكنهم قصروا في الأمر والنهى، والوعد والوعيد (١) أفرطوا حتى غلا بهم الأمر إلى الإلحاد، فصاروا من جنس المشركين الذين قالوا: ﴿ لَوْ شَاءَ اللَّهُ مَا أَشُر كُنا وَلا آباؤُنا وَلا حَرَّمْنا مِن شَيْءٍ ﴾ [الانعام:١٤٨].

«فأولئك القدرية وإن كانوا يشبهون المجوس - من حيث إنهم أثبتوا فاعلا لما اعتقدوه شرا غير الله سبحانه، فهؤلاء شابهوا المشركين الذين قالوا « لو شاء الله ما أشركنا ولا آباؤنا ولا حرمنا من شئ).

« فالمشركون شر من المجوس؛ لأن المجوس يقرون بالجزية، باتفاق المسلمين، حتى ذهب بعض المسلمين إلى حل نسائهم وطعامهم.

والمقصود: أن من أثبت القدر واحتج به على إبطال الأمر والنهى، فهو شر ممن أثبت الأمر والنهى ولم يثبت القدر».

موقف الأشاعرة:

ومن علماء الكلام المنتسبين إلى أهل السنة من تبرأ من (اسم) الجبرية، ولكنه وقع في (مسمّاه) من حيث لا يدرى، أو أوشك أن يقع.

ومن هؤلاء الأشعرية - ويقال لهم أيضا - الأشاعرة، وهم أتباع الإمام الكبير الشيخ أبى الحسن الأشعرى الذى كان من المعتزلة، ثم خالفهم وتركهم، وأعلن انتسابه إلى السنة، وإلى الإمام أحمد بن حنبل، وصار رأس مذهب مشهور معلوم.

والمشهور عن الإمام الأشعرى: أنه لم يجعل للإنسان قدرة مؤثرة في مقدورها، بل أثبت له شيئا سماه « الكسب»، فالله خالق الفعل، والعبد هو كاسبه.

ولكن ما حقيقة الكسب؟ وما تأثيره في حدوث الفعل؟

⁽١) لأن مقتضي الفكرة الجبرية: أن الأمر والنهي عبث، وأن الوعد والوعيد لا معني له، ما دام الإِنسان مجبورا.

هنا يضطرب قول الأشعرى ومن وافقه اضطرابا عظيما، وتختلف عباراتهم اختلافا كثيرا. وخلاصة ما قالوه: أن قدرة العبد لا تأثير لها في حدوث مقدورها، ولا في صفة من صفاته، وأن الله أجرى العادة بخلق مقدورها مقارنا لها، فيكون الفعل خلقا من الله إبداعا وإحداثا، وكسبا من العبد لوقوعه مقارنا لقدرته.

وقالوا: إِن العبد ليس محدثا لأفعاله، ولا موجدا لها. ومع هذا يقولون: إِنا لا نقول بالجبر المحض، بل نثبت للعبد قدرة حادثة مقارنة للفعل، والجبر المحض لا يثبت للعبد قدرة.

والكسب بهذا المعنى لا يحل المشكلة، ولا يفسر لنا علة التكليف ومناطه الذى به يثاب المرء ويعاقب، ويلزم منه ألا يكون هناك بين القادر والعاجز فرق، فإن مجردالاقتران لا اختصاص له بالقدرة، فإن فعل الإنسان يقارن حياته وعلمه وإرادته وغير ذلك من صفاته، فإذا لم يكن للقدرة تأثير إلا مجرد الاقتران، فلا فرق بين هذه القدرة وغيرها.

وبهذا نرى أن الكسب - الذى أثبته الأشعرى، وجعله مناطا للتكليف، وأساسا لترتب الجزاء من الثواب والعقاب - ليس فى الحقيقة (أمر وجوديا) إيجابيا مؤثرا، إنما هو مجرد مقارنة قدرة الإنسان لفعله المقدور له، من غير تأثير لها فى إيجاد المقدور.

ولهذا عدّة المحققون من (مُحَالات الكلام) وضربوا به المثل في الخفاء والغموض فقالوا: «أخفى من كسب الأشعرى»!

ومذهب الأشعرى في هذه المسألة قريب من مذهب الجهمية الجبرية، الذين سلبوا الإنسان قدرته واختياره، حتى غلا بعضهم فجعل حركته الاختيارية بمنزلة حركات الأشجار عند هبوب الرياح.

وبعض الأشاعرة يغلون في إثبات القدر حتى لا تستطيع أن تفرق بينهم وبين الجبرية. ومن هؤلاء الإمام فخر الدين الرازى ، الذى قال فيه ابن تيمية: كان جبريا محضا. هذا هو المشهور عن الأشعرى والأشاعرة، ولكن روى عنه، وعن جماعة من أصحابه الكبار قول آخر، أدنى إلى الحق الذي جاء به صريح القرآن وصحيح السنة، كما سيتضح فيما يلى:

• مذهب الحققين من علماء السنة:

والمذهب الوسط بين الذين فرطوا في إثبات القدر – وهم المعتزلة – والذين أفرطوا فيه – وهم المعتزلة – والذين أفرطوا فيه – وهم الجهمية ومن قاربهم من الأشعرية – هو مذهب أهل العلم والاعتدال من أهل السنة والحديث، الذين لم يرجعوا في هذه القضية إلى مصدر غير الإسلام، ولم يحتكموا إلى غير كتاب الله وسنة رسوله – عليه الصلاة والسلام – وخلاصة هذا المذهب تصوره الحقائق الثالية:

۱ – أننا نعلم بضررة العقل والحس، أن لنا أفعالا اختيارية تستند إلى إرادتنا وقدرتنا، وأننا إذا أردنا الحركة يمنة لم تقع يسرة، وإذا أردنا أن نأكل الخبز لم نأكل التراب، وإذا أردنا الصلاة في المسجد لم نذهب إلى الحانة، وأننا نفرق بالضرورة بين حركة الصاعد على السلم والساقط منه، ونعلم أن الأول مختار في حركته، والثاني غير مختار.

٢ – ونعلم بضرورة الشرع – الذى جاء به كتاب الله تعالى، وسنة رسوله على الله على الله على الله على الله على الإرادة والقدرة اللتين بهما نحدث أفعالنا، وهذه الإرادة والقدرة المخلوقة فينا هى أساس تكليفنا، ومناط مسؤوليتنا عن أعمالنا فى الدنيا والآخرة. وعلى هذا ترتب المدح والذم، وكان الثواب والعقاب، وقامت سوق الجنة والنار، ودلت على ذلك النصوص الشرعية.

" - وهذا لا ينافى الاعتقاد بأن الله خالق كل شئ، وأن كل ما فى الكون حادث بمشيئته وقدرته، ذلك أن الله تعالى هو خالق الإنسان بكل ما فيه من قوى وطاقات، وصفات مادية ومعنوية، ومن جملة هذه القوى: الإرادة والقدرة اللتان يوجد الإنسان بهما جميع أفعاله الإرادية، والله تعالى هو الذى جعلهما سببا لإحداث الفعل حسب سننه تعالى فى الخلق، ولا ريب أن خالق السبب التام خالق لمسببه، ولو لم يشأ سبحانه وجود فعله لما خلق السبب الموجد له.

٤ – وبهذا الاعتبار نستطيع أن نقول: إن الله هو خالق أفعال العباد، لأن سننته تعالى أن يخلق الأشياء بوسائط وأسباب، ومن هذه الوسائط ما خلقه تعالى في الإنسان من قدرة وإرادة واختيار، كما أن الإنسان هو محدث أفعاله بإرادته واختياره وقدرته حقيقته.

هذا القول المعتدل الموافق للنصوص، وبه نخلص من ورطات المعتزلة والجبرية كلتيهما، ونثبت للإنسان إرادة مرجحة، وقدرة مؤثرة في مقدورها بإقدار الله وتمكينه سبحانه.

وأبرز من وضح هذا المذهب ونصره، وأزال عنه غبار الشبهات والاعتراضات هو: إمام الحرمين الجويني من كبار أصحاب الأشعرى وشيخ حجة الإسلام الغزالي، وبعده شيخ الإسلام ابن تيمية، وتلميذه ابن القيم، وبعدهما الإمام ابن الوزير اليمني.

بل قالوا: إن الأشعرى نفسه ذكر في كتابه «الإبانة» ما يدل على أنه إنما نفى عن قدرة العبد الاستقلال لا أصل التأثير بإذن الله وتمكينه، وحينئذ يكون إمام الحرمين موافقا له.

وكتاب « الإبانة » هو آخر مصنفات الإمام الأشعرى، وهو المعول عليه في المعتقد من بين كتبه ، كما دل عليه كلام الحافظ ابن عساكر في كتابه عن الأشعرى

• نصوص القرآن تؤيد هذا المذهب:

فالذى يستقرئ النصوص الواردة في هذه القضية يجد:

أولا: أن القرآن والسنة قد أسندا الأفعال إلى العباد في عشرات ومئات من الآيات والأحاديث، تارة بالاسم العام مثل: (يعملون - يكسبون - يصنعون) ونحوها، وتارة بأسمائها الخاصة مثل: (يتقون - يعبدون - يؤمنون - يكفرون - يشركون - ينفقون - يجاهدون - يقتلون - يصلحون - يفسدون) وما إلى ذلك.

والأصل في إسناد الفعل إلى فاعله أن يكون على سبيل الحقيقة لا على المجاز. وبخاصة أن بعض هذه الأفعال يستحيل أن يسند إلى الله تعالى مثل: الزنى والسرقة والإفساد ونحوها، ومثل التقوى والعبادة والصلاة ونحوها.

ثانيا: أن القرآن من أوله إلى آخره صريح فى ترتيب حصول الخيرات فى الدنيا والآخرة، وحصول الشرور فى الدنيا والآخرة على أعمال العباد، ترتيب الجزاء على الشرط، والمعلول على العلة، والمسبب على السبب، وهذا فى القرآن يزيد على ألف موضع كما قال ابن القيم، وذلك مثل (بما كسب أيديكم) (بما كنتم تكسبون) (بما كنتم تعملون) (ذلك جزاؤهم بما كفروا) (وجزاهم بما كنتم صبروا جنة وحريرا) (ظهر الفساد فى البر والبحر بما كسبت أيدى الناس) (إن الله لا يغير ما بقوم حتى يغيروا ما بأنفسهم).

فلولا أن الإنسان هو فاعل الفعل، والمسؤل عنه، ما حاسبه الله عليه ولا آخذه به، وعاقبه عليه، ومن ظن أن الله تعالى يعذب عبده بما لا إرادة له فيه، ولا قدرة له عليه، ولا تأثير له في فعله، بل يعذبه على فعله هو سبحانه، فقد ظن بالله تبارك وتعالى ظن السوء، وجعل له مثل السوء، كما قال ابن القيم رحمه الله.

ثالثا: أن الآيات القرآنية قد أثبتت للإنسان مشيئة وإرادة بها يختار ويرجح كما أثبتت له قوة واستطاعة بها يفعل ويؤثر ، ولكن هذه القوة وتلك المشيئة مستمدتان من قدرة الله تعالى ومشيئته، وليستا مستقلتين عن الله أبدا.

قال تعالى: ﴿ وَقُلِ الْحَقُ مِن رَبِّكُمْ فَمَن شَاءَ فَلْيُوْمِن وَمِن شَاءَ فَلْيَكُفُر ﴾ [الكهف: ٢٩] ﴿ وَهُو اللَّذِي جَعَلَ اللَّيْلُ وَالنَّهَارَ خَلْفَةً لَّمَنَ أَرَادَ أَن يَذَكّرَ أَوْ أَرَادَ شُكُوراً ﴾ [الفرنان: ٢٦] ﴿ لِمِن شَاء مِنكُمْ أَن يَتَقَدَّمَ أَوْ يَتَأَخَّرَ ﴾ [المدثر: ٣٧] ﴿ إِنَّ هَدُه تَذْكُرَةٌ فَمَن شَاءَ اتَّخَذَ إِلَىٰ رَبّه سبيلا ﴾ [المزمل: ١٩] وفي سورة أخرى ذكرت هذه الآية نفسها، ثم أعقبها قولَه تعالى: ﴿ وَمَا تَشَاءُونَ إِلاَّ أَن يَشَاءَ اللَّهُ إِنَّ اللَّهَ كَانَ عَلِيمًا حَكِيمًا ﴾ [الإنسان: ٣٠] ﴿ فَمَن شَاءَ ذَكَرَهُ * وَمَا يَذْكُرُونَ إِلاَّ أَن يَشَاءَ اللَّهُ إِنَّ اللَّهَ

اللَّهُ هُو َ أَهْلُ التَّقُوىَى وَأَهْلُ الْمَعْفَرَة ﴾ [المدثر:٥٥، ٥٥] ﴿ إِنْ هُو َ إِلاَّ ذَكْرٌ لِلْعَالَمين * لمن شَاء منكُمْ أَن يسْتَقيم * وَمَا تَشَاءُونَ إِلاَّ أَن يَشَاءَ اللَّهُ رَبُّ الْعَالَمِينَ ﴾ [التكوير: ٢٧ - ٢٩].

فللإنسان - بنص هذه الآيات - مشيئة وإرادة، ولكنها تابعة لمشيئة الله تعالى وإرادته، فهو يشاء أعماله ويريدها، لأن الله هو الذى شاء له أن يكون حرا مريدا، فمشيئته ليست من ذاته ولا بذاته، ولكنها من الله وبالله.

وكذلك للإنسان قوة وقدرة، ولكنها ليس من ذاته ولا بذاته، بل من الله وبالله: ﴿ اللَّهُ الَّذِي خَلَقَكُم مِن ضَعْف إِثُّمَّ جَعَلَ مِنْ بَعْد ضَعْف قُوَّةً ﴾ [الروم: ٤٥].

ولهذا كان من المجمع عليه بين المسلمين كافة أن « لا حول ولا قوة إلا بالله» وقال القرآن: ﴿ وَلَوْ لا إِذْ دَخَلْتَ جَنْتُكَ قُلْتَ ما شَاءَ اللَّهُ لا قُوَّةَ إِلاَّ بِاللَّهِ ﴾ [النحل: ٢٦١].

فالإنسان كما تصوره نصوص القرآن والسنة، مخلوق حر مريد، له قدرة إيجابية فاعلة، ولكن من الذى خلقه كذلك، وجعله كذلك؟ من الذى وهبه العقل الذى يدبر، والإرادة التى ترجح، والقدرة التى تنفذ، ولو شاء ما منحه شيئا من ذلك، ولو شاء لسلبه ما أعطاه؟ إنه الله.

هذا هو التوازن الذي اتسمت به عقيدة الإسلام في شأن الإنسان، كما السمت به شريعتم وأخلاقه، فليس هو (آلة) تنفعل ولا تفعل، تتأثر ولا تؤثر، كما توهم بعض الناس، وليس هو (إلها) يخلق ما يشاء، ويفعل ما يريد بإطلاق، كما ظن آخرون، ولكنه «مخلوق» إيجابي فعال، كرمه الله، وجعله في الأرض خليفة، واستعمره فيها، ومنحه من الطاقات والمواهب ما يستطيع به السيادة في الكون، والخلافة في الأرض، والعمارة لها، والانتفاع بما سخر الله له، في السماوات وفي الأرض، ولكن كل ذرة فيه إنما هي بخلق الله، وكل ما يقدر عليه إنما هو بإقدار الله، وكل ما يشاؤه ويختاره إنما هو بتمكين الله، وكل ما يفعله إنما هو في دائرة سلطان الله، ووفق سننه تعالى التي نصبها في الكون، ورتب عليها

آثارها، وجعل من شأنها العموم والثبات، فلا تحابي ولا تتبدل، فلن تجد لسنة الله تبديلا، ولن تجد لسنة الله تحويلا.

هذا ما تصوره النصوص المحمكات، وهو ما يحسبه الإنسان من نفسه، وما يشهده في غيره.

• أمثلة مما قاله هؤ لاء الأئمة:

يقول إمام الحرمين في كتابه: (النظامية): قد تقرر عند كل حاظ بعقله، مترق عن مراتب التقليد في قواعد التوحيد، أن الرب سبحانه وتعالى مطالب عباده بأعمالهم في حياتهم، وداعيهم إليها، ومثيبهم ومعاقبهم عليها في مآلهم، ومبين بالنصوص التي لا تتعرض بالتأويلات: أنه أقدرهم على الوفاء بما طالبهم، ومكنهم من التوصل إلى امتثال الأمر، والانكفاف عن مواقع الزجر، ولو ذهبت أتلو الآي المتضمنة لهذه المعاني لطال المرام، ولا حاجة إلى ذلك، مع قطع اللبيب المنصف به. ومن نظر في كليات الشرائع، وما فيها من الاستحثاث والزواجر عن الفواحش الموبقات، وما نيط ببعضها من الحدود والعقوبات، ثم تلفت على الوعد والوعيد، وما يجب عقده من تصديق المرسلين في الإنباء عما يتوجه على المردة العتاة، من الحساب والعقاب، وسوء المنقلب والمآب، وقول الله يتوجه على الردة العتاة، من الحساب والعقاب، وسوء المنقلب والمآب، وقول الله لهم: (لم تعديتم وعصيتم وأبيتم؟ وقد أرخيت لكم الطول، وفسخت لكم المهل، وأرسلت الرسل، وأوضحت الحجة، لئلا يكون للناس على الله حجة؟ المهل، وأرسلت الرسل، وأوضحت الحجة، لئلا يكون للناس على الله حجة؟ واحاط بذلك كله، ثم استراب في أن أفعال العباد واقعة على حسب إيثارهم واختيارهم واقتدارهم، فهو مصاب في عقله، أو مستقر على تقليده، مصمم على جهله (١٠) !

وقال شيخ الإِسلام ابن تيمية:

«اعلم أن العبد فاعل على الحقيفة، وله مشيئة ثابتة، وله إرادة جازمة، وقوة صالحة، وقد نطق القرآن بإثبات مشيئة العباد في غير ما آية كقوله: ﴿ لَمَنْ شَاءُ

⁽١) انظر: العقيدة النظامية.

منكُمْ أَن يسْتَقيم * وَمَا تَشَاءُونَ إِلاَّ أَن يشَاءَ اللَّهُ رَبُّ الْعَالَمِينَ ﴾ [التكوير:٢٨، ٢٩] ﴿ فَمن شَاءَ ذَكَرَهُ * وَمَا يَذْكُرُونَ فَمَن شَاءَ ذَكَرَهُ * وَمَا يَذْكُرُونَ إِلاَّ أَن يَشَاءَ اللَّهُ هُو أَهْلُ التَّقُوعَىٰ وأَهْلُ الْمَغْفَرَة ﴾ [المدثر:٥٥، ٥٦].

ونطق بإثبات فعله في عامة آيات القرآن: (يعملون. يفعلون. يؤمنون. يكفرون. يتفكرون. يحافظون. يتقون).

وقال في مقام آخر:

«من قال: إِن الله أمر العباد بما يعجزون عنه إِذا أرادوه إِرادة جازمة ، فقد كذب على الله ورسله ، وهو من المفترين ، الذين قال الله فيهم: ﴿ إِنَّ اللَّذِينَ اتَّخَذُوا الْعجْلُ سَيَنَالُهُمْ غَضَبُ مِن رَبِّهِمْ وَذَلَّةٌ فِي الْحَيَاة الدُّنْيَا وَكَذَلكَ نَجْزِى المَّفْتُرِين ﴾ العجْلُ سَيَنَالُهُمْ غَضبُ مِن رَبِّهِمْ وَذَلَّةٌ فِي الْحَيَاة الدُّنْيَا وَكَذَلكَ نَجْزِى المَّفْتُرِين ﴾ [الاعراف: ١٥٢] قال أبوقلابة: «هذا لكل مفتر من هذه الامة إلى يوم القيامة».

« لكن مع ذلك يجب أن نعلم أنه لا حول ولا قوة إلا بالله، وإنه ما شاء الله كان، وما لم يشأ لم يكن».

وقال المحقق ابن القيم:

«العبد بجملته مخلوق الله تعالى، جسمه وروحه، وصفاته وأفعاله وأحواله فهو مخلوق من جميع الوجوه، وخلق على نشأة وصفة يتمكن بها من إحداث إرادته وأفعاله، وتلك النشأة بمشيئة الله وقدرته وتكوينه، فهو الذى خلقه وكونه كذلك، وهو لم يجعل نفسه كذلك، بل خالقه وباريه جعله محدثا لإرادته وأفعاله، وبذلك أمره ونهاه، وأقام عليه حجته، وعرضه للثواب والعقاب، فأمره بما هو متمكن من تركه، ورتب ثوابه وعقابه، على هذه الأفعال والتروك التى مكنه منها، وأقدره عليها وناطها به، وفطر خلقه على مدحه وذمه عليها مؤمنهم وكافرهم، المقر منهم بالشرائع والجاحد لها. فكان مريدا شايئا بمشيئة الله منه ولولا مشيئة الله أن يكون شايئا لكان أعجز وأضعف من أن يجعل نفسه شائيا، فالرب سبحانه أعطاه مشيئة وقدرة وإرادة وعرفه ما ينفعه وما يضره، وأمره أن يجرى مشيئته وإرادته، وقدرته في الطريق التي يصل به إلى غاية صلاحه).

• من شبهات الجبريين: سبق العلم الإلهى:

يقول الجبريون:

إن سبق العلم الإلهى بوقوع الفعل من الإنسان أو بعدمه ينفى اختياره فيه، فإذا علم الله أن زيدا من الناس سيشرب الخمر كان شربه واقعا لا محالة، وعدم شربه ممتنعا قطعا، وإلا لانقلب العلم القديم جهلا.

وهذه الشبهة باطلة من وجوه:

أولها: أن الله يعلم الأمور على ما هي عليه - فهو يعلم أن فلانا سيقترف هذا الإِثم بإِرادته واختياره، فهو يقع حسب ما علم.

الثانى: أن العلم صفة كاشفة فقط – وليست موجبة مؤثرة – إنما الموجب المؤثر هو مشيئة الله تعالى وقدرته، والعلم إنما يكشف حقائق المعلومات. فهو أشبه بالمرآة التى تعكس حقيقة الشئ، كما هو، ولا تنشئه.

الثالث: أن سبق العلم بوقوع الفعل أو عدمه لو كان يقتضى الجبر لكان الله جل شأنه مجبورا على أفعاله، ولم تكن مقدورة الله، لأنها كلها مما سبق به العلم. والنصوص القطعية أو البراهين العقلية، والإجماع: على أنه تعالى مختار في أفعاله كلها.

ولقد ذكرت وأنا أدرس موضوع القدر لطلابى مثلا موضحا لهذه الفكرة: وهو ما إذا كان أستاذ يدرس لتلاميذه، وهو يعرفهم معرفة جيدة، فكتب فى مفكرته الخاصة ملاحظة أمام اسم كل واحد منهم، فزيد سيأخذ درجة ممتاز، وعمرو درجة جيد جيدا، وبكر درجة مقبول، وخالد راسب، ثم فى آخر السنة بعد الامتحانات بالفعل كان ما أخذه كل واحد منهم من الدرجات وفقا لما كتبه الأستاذ فى مفكرته، فهل من حق هؤلاء الطلاب – إذا علموا بما كتبه أستاذهم فى مفكرته – أن يقولوا له: أنت كتبت عندك مقدما مفكرة أو تقريرا بتقديراتنا، لأن ما كتبه الأستاذ إنما كتبه لنفسه، وهو لا يؤثر فى طلبته شيئا، إنما يعبر عن صدق علمه أو كذبه.

• شبهات أخرى للجبريين:

ومن أدلة الذين يميلون إلى الجبر أو شبهاتهم التي يوشوشون بها: أنهم يقولون:

إِذا كان للإِنسان إِرادة ومشيئة في أعماله الاختيارية فما علاقتها بإِرادة الله ومشيئته؟

أيكون للإنسان مشيئة دون مشيئة الله؟ أي مستقلة عنها.

أم يكون للإنسان مشيئة فوق مشيئة الله؟ أي غالبة عليها.

أم يكون للإنسان مشيئة مع مشيئة الله؟ أي شريكة لها.

فإِن ادعيتم أن له مشيئة دون مشيئة الله فقد اكتفى بها عن مشيئة الله، واستغنى عن الله.

وإن زعمتم أن له مشيئة فوق مشيئة الله، فقد جعلتم مشيئة المخلوق غالبة على مشيئة الخالق.

وإِن قلتم: إِن له مشيئة مع مشيئة الله فقد جعلتم مع الله شريكا في مشيئته.

فاختاروا لكم إحدى هذه الثلاث: إما الاستغناء عن الله، أو الغلبة على الله، أو الشه على الله،

وجوابنا: أننا لا نختار أحد هذه الأقسام الثلاثة، بل نختار قسما آخر لم تذكروه.

وهو: أن للإنسان مشيئة بمشيئة الله، كما أن له قدرة بإقدار الله.

وهذا الذى نقوله هو الذى يشهد به الحس والواقع، كما أنه الذى جاءت به النصوص المحكمات. فالإنسان يحس من نفسه فى أعماله الاختيارية أنه يريدها، وينويها وهو يفكر فيها أولا، ويزن نتائجها بعقله، ثم يعزم أن يفعل أو يترك، فإذا صمم على الفعل أقدم طائعا مختارا، وإلا أعرض وغير وجهته.

ومع هذا يحس أحيانا بتحويل فجائى فى نفسه عن شئ كان يرغب فيه، فيفه فيفسخ عزيمته، ويحول وجهته، أو يتجه فجأة إلى شئ كان راغبا عنه، نافرا منه، فإذا هو طالب له ساع إليه وحريص عليه! ويقول القرآن الكريم ﴿كُلاَ إِنّهُ تَذْكُرَةٌ * فَمن شَاء ذَكَرَهُ * وَمَا يَذْكُرُونَ إِلاَّ أَن يشَاءَ اللَّهُ هُو أَهْلُ التَّقُوعَى وَأَهْلُ الْمَغْفرة ﴾ فَمن شَاء ذَكَرَهُ * وَمَا يَشَاءُونَ إِلاَّ أَن يَشَاء منكُمْ أَن يَسْتَقِيم * وَمَا تَشَاءُونَ إِلاَّ أَن يَشَاء اللَّهُ ربُ الْعَالَمِين * لمن شَاء منكُمْ أَن يَسْتَقِيم * وَمَا تَشَاءُونَ إِلاَّ أَن يَشَاء اللَّهُ ربُ الْعَالَمِين ﴾.

فقد أثبتت هذه الآيات الكريمة للإنسان مشيئة خاصة، ولكنها مستمدة من مشيئة الله، أو هو يريد لأن الله من مشيئة الله، فالإنسان بنص هذه الآيات يشاء بمشيئة الله، أو هو يريد لأن الله أراد له أن يريد، فللإنسان مشيئة ليست مستقلة عن مشيئة الله، ولا فوقها، ولا معها، إنها مشيئة بالله، ومن الله.

وفرق كبير بين هذه المشيئة الإنسانية وبين مشيئة الله تعالى.

هذه مشيئة مخلوقة، وتلك مشيئة خالقة.

هذه مشيئة تابعة، وتلك مشيئة مستقلة.

هذه مشيئة محدودة، وتلك مشيئة مطلقة.

هذه مشيئة ناقصة، وتلك مشيئة كاملة.

مشيئة الإنسان تحدها قدرته المقيدة، وطاقته القاصرة، فكم من أشياء يريدها، ويسعى إليها ولا تتحقق، وكم من أشياء يريدها فلا يتحقق إلا نقيضها، وكم من أشياء يحرهها تحل به رغم إرادته، وكم من أشياء يحبها تأتى إليه سعيا دون جهد منه أو محاولة.

وهذا ما جعل بعض الناس يؤمنون بشئ يسمونه (الحظ) أو (البخت) أو (الجد) كقول بعضهم:

إذا الجدلم يك لي مسعدا فما حركاتي إلا سكون

إذا لم يكن ما يريد الفتى على رغمه فليرد ما يكون وقول الآخر:

ويحتج بعض الجبرة بما يروى عن الإمام على رضى الله عنه، وقد ساله أحدهم عن القدر فقال على: إنى سائلك عن ثلاث، ولن يجعل الله لك ولمن أنكر المشيئة مخرجا، أخبرنى: أخلقك الله عز وجل كما شاء أو كما شئت؟ قال: بل كما شاء.

قال على: أفتجئ يوم القيامة كما شاء أو كما شئت؟

قال: بل كما شاء.

قال على: أخلقك لما شاء أو لما شئت؟

قال الرجل: لا، بل لما شاء.

قال على: فليس لك من المشيئة شئ.

وإذا افترضنا صحة هذه المحاورة، فليس فيها دليل لدعاة الجبر، فإن الله قد خلق الإنسان كما يشاء، لما يشاء، وسيبعث يوم القيامة كما يشاء.

ولكن مما لا ريب فيه أن الذى خلق الإنسان كما شاء، قد أعلمنا فى كتابه أنه شاء له أن يكون كائنا ذا إرادة، وقد خلقه لما يشاء من عبادته وخلاقته فى الأرض، وليبتليه بالخير والشر، وبهذا نرى أن هذه الكلمات (خلق الله الإنسان كما يشاء لما يشاء) ليست حجة للجبريين، بل هى أساس لإثبات مسؤلية الإنسان الثابتة بمشيئة الله قطعا.

• قدرة الإنسان وقدرة الله:

وما حدث من خلاف في إرادة الإنسان ومشيئته وعلاقتها بالمشيئة الإلهية حدث مثله في قدرة الإنسان وصلتها بالقدرة الإلهية وأثرها في أفعال الإنسان.

هل تعد قدرة الإِنسان مؤثرة في وجود فعله أم لا؟

يقف الكثيرون حيارى بين طرفى السؤال: فإن قيل بالتأثير لزم الشرك بإثبلت قدرة مع قدرة الله، وإن سلبنا التأثير عن قدرة العبد لزم من ذلك أن يكون مجبورا غير مختار. فكيف توجه إليه الأمر والنهى والوعد والوعيد، وترتيب عليه الثواب والعقاب، وقامت سوق الجنة والنار؟

والخرج من هذا أنا لا نقول ما قاله المعتزلة من إِثبات قدرة تتفرد بالتأثير والخرج من هذا أنا لا نقول ما قاله المعتزلة من الله الإنسان وتقييد سلطان الألوهية.

كما لا نقول بإثبات نوع من المشاركة والمعاونة في صفة من صفات الفعل أو في وجه من وجوهه، كما قال بعض علماء الكلام من أهل السنة أنفسهم، فإنه لون من إشراك المخلوق مع الخالق في التأثير وإن كان دون الإشراك الأول.

وإنما نقول: إن خروج الفعل من العدم إلى الوجود كان بخلق الله بواسطة القدرة المخلوقة التى أودعها سبحانه فى عبده، بمعنى أن القدرة المخلوقة هى سبب وواسطة فى خلق الله تعالى الفعل لها، كما خلق جميع المسببات والمخلوقات بوسائط وأسباب.

وليس إضافة التأثير بهذا التفسير إلى قدرة العبد شركا، وإلا كان إثبات جميع الأسباب شركا، وقد قال الحكيم الخبير يصف السحاب ﴿ فَأَنزَلْنَا بِهِ الْمَاء فَأَخْرِجْنَا بِهِ مِن كُلِّ الشَّمَرَات ﴾ [الأعراف: ٥٧] (فأنبتنا به حدائق ذات بهجة) وقال: ﴿ قَاتِلُوهُمْ يُعَذِّبُهُمُ اللَّهُ بِأَيْدِيكُمْ ﴾ [التوبة: ١٤] فبين أنه ساق السحاب بالرياح، وأنبت النبات بالماء، كما بين أنه المعذب للكافرين، وأن أيدينا أسباب وآلات ووسائط وأدوات في وصول العذاب إليهم.

نحن لا نقول بإثبات قدرة للإنسان المخلوق فوق الله، ولا دون الله، ولا مع الله، بل نقول: بإثبات قدرة له من الله وبالله.

وبهذه القدرة يفعل ويترك ، ويأخذ ويعطى، ويؤمن أو يكفر، ويتقى أو يفجر، ولهذا كان المجمع عليه أنه «لا حول ولا قوة إلا بالله» فللإنسان حول وله قوة، ولكن حوله ليس من نفسه، وقوته ليست بذاته، وإنما حوله وقوته بالله.

قال تعالى: ﴿ وَلَوْلا إِذْ دَخَلْت جَنَّتَكَ قُلْت مَا شَاءَ اللَّهُ لا قُوَّةَ إِلاَّ بِاللَّهِ ﴾ وقال جل شانه: ﴿ وَاصْبُرْ وَمَا صَبْرُكَ إِلاَّ بِاللَّهِ ﴾ [النحل: ٥٦].

ولا شك أن هذه القدرة المودعة في الإنسان نعمة عظيمة، والنعم كلها من الله إيجادا وإمدادا، ﴿ وَمَا بِكُم مِن نَعْمَة فَمِنَ الله ﴾ [النحل: ٥٣].

هذا هو الإنسان، حر مختار مريد ذو قوة إيجابية فاعلة، ولكن من الذى خلقه كذلك؟ وجعله كذلك؟ من الذى وهبه العقل الذى يدبر، والإرادة التى ترجح، والقدرة التى تنفذ؟ إنه هو الله.

فلا تعارض إذن بين الاعتقاد بفاعلية الإنسان وإيجابيته والاعتقاد بالفاعلية الشاملة لله جل شانه، لأن فاعلية الإنسان ليست إلا أثرا لفاعلية الله الواحد القهار. وهذا هو الذي نص عليه أئمة أهل السنة بصريح العبارة.

فهذا إمام الحرمين في كتابه (النظامية) ينكر على من قال: لا أثر لقدرة الإنسان في مقدوره أصلا، لأن هذا القول إبطال للشرع، وتكذيب لما جاء به المرسلون، إذ لم يبق - بناء على هذا القول - متعلق لتكليف العباد.

ولم يرتض إمام الحرمين جواب من قال: لله تعالى أن يفعل ما يشاء ﴿ لا يُسْأَلُ عَمَّا يَفْعَلُ وَهُمْ يُسْأَلُونَ ﴾ [الانبياء: ٣٣] فإن هذا الجواب ليس له حاصل، وكلمة حق أريد بها باطل، فإن الله تعالى طالب عباده بما أخبر أنهم ممكنون من الوفاء به، فلم يكلفهم إلا على مبلغ الوسع والطاقة، كما أنكر أن يكون وقوع

الفعل شركة بين القدرة الإنسانية الحادثة، والقدرة الإلهية القديمة، فإن الفعل الواحد يستحيل حدوثه بقادرين إذ الواحد لا ينقسم فإما أن يقع بقدرة الله فتستقل به، ويسقط أثر القدرة الحادثة أو العكس.

ويستحيل أن يقع بعضه بقدرة الله تعالى فإن الفعل الواحد لا بعض له، وكذلك يمتنع القول بأن العبد خالق أعماله، فإن فيه الخروج عما درج عليه سلف الأمة وأقتحام دركات الضلال (بدعوى الاستبداد والاستقلال عن الله تعالى).

قال: (وهذه مهواة لا يسلم من غوائلها إلا مرشد موفق، إذ المرء بين أن يدعى الاستبداد (أى كما هو قول المعتزلة)، وبين أن يخرج نفسه عن كونه مطالبا بالشرائع، وفيه إبطال دعوة المرسلين (أى كما هو قول الجبرية) وبين أن يثبت نفسه شريكا لله، في إيجاد الفعل الواحد (أى كما هو قول بعض متكلمي أهل السنة)، وهذه الاقسام بجملتها باطلة. قال:

« ولا ينجى من هذا الملتطم ذكر اسم محض، ولقب مجرد، من غير تحصيل معنى (أى كقول الأشعرى بالكسب) وذلك أن قائلا لو قال: العبد يكتسب، وأثر قدرته الاكتساب، والرب سبحانه خالق لما العبد مكتسب له – قيل له: ما الكسب؟ وما معناه؟ وأديرت الأقسام المتقدمة على هذا القائل، فلا يجد عنها مهربا».

يريد بالأقسام المتقدمة: أن يكون للكسب الأثر في إيجاد الفعل مستقلا عن قدرة الله، أو شركة بينهما، أو يستقل ببعض الفعل، أو لا يكون لهذا الكسب أثر في إيجاد الفعل أصلا، وكلها باطلة.

ولهذا لزم القول بأن للإِنسان قدرة حادثة مؤثرة في مقدورها، ولكن كيف يتفق هذا مع الاعتقاد بشمول قدرته ومشيئته تعالى لكل شئ، ومع جواز إِضافة الأفعال إِليه تعالى؟

إِن إِمام الحرمين يوضح ذلك فيقول:

«قدرة العبد مخلوقة لله تعالى باتفاق القائلين بالصانع ، والفعل المقدور بالقدرة الحادثة واقع بها قطعا، ولكنه يضاف إلى الله سبحانه تقديرا وخلقا، فإنه وقع بفعل الله – وهو القدرة – فعلا للعبد، وإنما هي صفته، وهي ملك لله، وخلق له، فإذا كان مُوقع الفعل خلقا لله، فالواقع به مضاف خلقا إلى الله تعالى وتقديرا، وقد ملك الله العبد اختيارا يصرف به القدرة، فإذا أوقع بالقدرة شيئا آل الواقع إلى حكم الله، من حيث إنه وقع بفعل الله.

« ولو اهتدت إلى هذا الفرقة الضالة (يعنى المعتزلة) لم يكن بيننا وبينهم خلاف، ولكنهم ادعوا استبدادا بالاختراع، وانفرادا بالخلق والإبداع، فضلوا وأضلوا: » انتهى كلام إمام الحرمين.

فإضافة الأفعال إليه تعالى إضافة صحيحة؛ لأنه شاءها وقدرها، بل خلقها، من حيث إنها نتيجة ما انفرد بخلقه تعالى، وهو القدرة، ولو لم يرد وقوع مقدورها لما أقدره عليه، ولما هيأ له أسباب وقوعه، ومن هدى إلى هذا استضاء له الحق المبين.

قال ابن القيم: ولا تظن به تعالى ظن السوء وتجعل له مثل السوء: أنه معاقب عباده على ما لم يفعلوه، ولا قدرة لهم على فعله، بل على ما فعله هو دونهم واضطرهم إليه، وجبرهم عليه، وذلك بمنزلة عقوبة الزمن (المقعد) إذا لم يطر إلى السماء، وعقوبة أشل اليد على ترك الكتابة، وعقوبة الأخرس على ترك الكلام!

• شيوع عقيدة الجبر:

ظل المسلمون في العهد النبوى، وعهد الصحابة وتابعيهم بإحسان، على إيمانهم النقى الفطرى، بقدر الله تعالى، الذى تلقوه من صريح القرآن، ومن هدى النبوة، والذى لا ينافى عندهم أبدا، مسؤولة الإنسان عن أعماله الاختيارية، بناء على إرادته لها، وقدرته عليها، وكسبه أو اكتسابه لها، حتى دخلت على المسلمين أفكار وثقافات جاهلية، تسربت إليهم من أمم أخرى، ذات أديان

محرفة، أو نحل وفلسفات بشرية قاصرة، فكدرت عليهم صفاء عقيدتهم، ولوثت مجرى الإيمان النقى المتوازن بأدرانها وأدناسها، وإفراطها أو تفريطها.

لهذا يقال: إن أول من ابتدع الكلام في القدر، والجدال فيه: رجل من الجوس، سماه بعضهم (سيسوبه) أو (سوس)، وعنه تلقى معبد الجهنى في البصرة، وعن معبد أخذ غيلان الدمشقى.

ويقال أيضا: إِن أول ما حدث الكلام في القدر في الحجاز، كان حينما احترقت الكعبة في عهد الأمويين، فقال رجل: احترقت بقدر الله تعالى! فرد عليه آخر قائلا: لم يقدر الله هذا!

واختلاف الناس فى مثل الأحداث الكبيرة وارد، ونزاعهم فى تعليلها وراد أيضا، وليس من الضرورى أن يكون ذلك من فعل السياسة، فالميل إلى (الفكرة الجبرية) موجود فى كثير من الناس، وليس من خلق السياسة وابتداعها حتما، كما ذهب إلى ذلك بعض من كتبوا فى القدر.

ولكن سياسة الاستبداد والطغيان، من شأنها أن تروج القول بعقيدة (الجبر) وتشيعها قاصدة أو غير قاصدة.

أما قاصدة فلأن العقيدة (الجبرية) تشيع في الناس الاستسلام للأمر الواقع، والخضوع لما هو كائن بالفعل، دون محاولة للتغيير، أو عزيمة على المقاومة، فإنما يغير ويقاوم من يرى لنفسه إرادة وقدرة، أما من يرى نفسه مجرد ريشة في مهبرياح الأقدار، فمن أين له إرادة لمقاومة الفساد، أو التغيير للمنكر، أو الأخذ على يد الظالم؟

إنه يقول: إن الله يعز من يشاء، ويذل من يشاء، ويؤتى الملك من يشاء، وينزعه ممن يشاء، وينزعه ممن يشاء،

ملك الملوك إذا وهب لا تسالن عن السبب

الله يعطى من يشاء فقف على حد الأدب وهو كلام حق أريد به باطل.

وشيوع مثل هذه الأفكار في مجتمع ما، يخدم - ولا شك - السلطان القائم، ويطوع له الشعوب، ويسلس قيادها له، بدون حاجة إلى استعمال القوة والعنف، فهذا هو قدرها ، وهذا هو نصيبها!

فلا غرو أن يروج هذه الفكرة أو العقيدة، أئمة الجور، وسلاطين الاستبداد وأصحاب الملك العضوض والملك الجبري، لما وراءها من إفادة لهم.

وأما غبر قاصدة، فلأن تسلط الحكم المستبد على الرقاب، وتحكمه فى الدماء والأموال والأعراض والحرمات، وسكوت الألسنة عن المعارضة، وعجز الأيدى عن المقاومة، يخلق لدى الجماهير، روحا انهزامية، وفلسفة تشاؤمية، تبرر هذا الاستسلام والعجز والانهزام و(اللامبالاة).

والعقيدة الجبرية تمثل هذه الفلسفة المتقاعسة، وتغذى هذه الروح الانهزامية، وتبرر هذا النكوص، وتغلفه بغلاف دينى، فيهرب بعض الناس من المسؤولية – مسؤولية الإصلاح والتغيير وجهاد الظلم والمنكر – ويحمل وزر الأمور كلها على كاهل القدر، فإذا رأوا الأموال تصادر ظلما، قالوا: هذا قضاء الله، وإذا رأوا الدماء تسفك حراما، قالوا: هذا قدر الله، وإذا وجدوا الحياة كلها تسير في طريق الشيطان، قالوا: إرادة الله، أقام العباد فيما أراد.

وبهذا العجز والكسل والجبن والهرب، يريح الناس أنفسهم من تحمل التبعة، مفتين أنفسهم بأنهم ليس لهم من الأمر شئ، ناسين قول الله تعالى: ﴿ وَاتَّقُوا فَتْنَةً لا تُصِيبَنَّ الَّذِينَ ظَلَمُوا مَنكُمْ خَاصَّةً وَاعْلَمُوا أَنَّ اللَّهَ شَدِيدُ الْعَقَابِ ﴾

[الأنفال: ٢٥]

وقول الرسول على : «إن الناس إذا رأوا الظالم، ولم يأخذوا على يديه، أوشك أن يعمهم الله بعقاب من عنده » (١)

وعلى أهل العلم والدعوة ورجال الثقافة والتربية، أن يقاموا شيوع العقيدة الجبرية في أوساط المسلمين، فهي عقيدة مدمرة تقتل روح الإبداع، وروح الغيامرة، وتنشئ في الإنسان الرضا بواقعه الأدنى، دون طموح إلى المثل الأعلى.

وعلى الجميع أن يشيعوا بدل عقيدة الجبر: العقيدة الصحيحة، التي تؤمن بالقدر، وتؤمن في الوقت ذاته بمسؤولية الإنسان عن نفسه وعن المجتمع من حوله فهذا هو مقتضى التكليف واستخلاف الإنسان في الأرض، وإنزال الكتب، وبعث الرسل، ورصد الثواب والعقاب، وقيام سوق الجنة والنار.

وعلى الجميع أن يرفضوا (كل الجبريات) المختلفة من (جبرية سياسية) تؤمن بأن (الدنيا لعبة إسرائيل) وترى (العالم أحجارا على رقعة الشطرنج) وإن هناك حكومة خفية، تحرك العالم من رواء ستار.

ومن (جبرية اجتماعية) ترى الفرد (دمية) يحرك خيوطها المجتمع، الذى يصنع للفرد أفكاره، وميوله وتوجهاته، التي تخطط له حاضره ومستقبله، كما هي فلسفة، (دوركايم) ومن وافقه من الاجتماعيين.

يجب أن نرفض الجبريات كلها، لنعلن أن الإنسان مخلوق حر مختار مكلف مسؤول، وليس ريشة في مهب الريح، وأنه لا ينفعه في الدنيا إلا عمله، ولا في الآخرة إلا أن يسعى لها سعيها، وهو مؤمن ﴿ وأَن لَيْسَ للإنسان إلاً مَا سَعَىٰ * وأَن سَعْيَهُ سَوْفَ يُرَىٰ * ثُمَّ يُجْزَاهُ الْجَزَاء الأَوْفَىٰ ﴾ [النجم: ٣٩ - ٤١]

* * *

⁽١) رواه أبو داود والترمذي وابن ماجة عن أبي بكر. كما في صحيح الجامع الصغير (١٩٧٣).

منشأ الإفراط والتفريط في القدر

ومعظم الانحراف والفساد من الإفراط والتفريط الذى دخل على عقائد الفرق المختلفة فى مسالة القضاء والقدر، أو الجبر والاختيار، إنما جاء من عوامل أربعة هذه العوامل هى:

أولا: ضيق النظر إلى صفات الألوهية:

أول دلائل الإفراط والتفريط يتمثل في ضيق النظر إلى صفات الله عز وجل، فالجبرية نظروا إلى شمول مشيئة الله تعالى، وعموم قدرته، وعظيم ملكه، وكسال ربوبيته، وهيمنته على كل ما في الوجود، وأنه تعالى رب كل شئ ومليكه وخالق كل شئ، ومقدر كل شئ، ومدبر كل شئ، فلا رب غيره، ولا خالق سواه.

ومن هنا عظموا الله أن يقع في ملكه شئ بغير مشيئته المباشرة، وقدرته المباشرة، فكل ما يفعله العباد إنما هو فعل الله في الحقيقة، وإن نسب إلى العباد مجازا. ولكنهم أغفلوا جانبا هاما من صفات الالوهية، وهو جانب العدل الكامل، والحكمة البالغة، والرحمة الواسعة، التي وصف الله بها نفسه، إذ كيف يكلف عباده بما يفعله هو، لا بما يفعلون هم، وكيف يلومهم ويوبخهم على ما ليس من عملهم، وكيف يدخلهم النار خالدين فيها أبدا، وهم ليسوا إلا آلات في يد القدر؟ إنهم يكونون حينئذ كما قال الشاعر:

ألقاه في اليم مكتوفا، وقال له إياك إياك أن تبتل بالماء

والمعتزلة: نظروا إلى الجانب الذى أغفله الجبرية من صفات الله تعالى، وأنه سبحانه حكم عدل، ولا يظلم أحدا، ولا يعاقبه على ما لم يعمل، كما أنه حكيم لا يأمر ولا ينهى عبثا، ويستحيل أن يكون الله هو خالق العمل، والإنسان هو حامل وزره، ومستحق العقاب عليه، كما أن هذه المعاصى والشرور التى تصدر عن العباد، لا يمكن أن تكون من الله وبإرادته، لأنه أعدل وأحكم وأرحم من أن يريد القبائح والشرور ويقدرها.

ظن المعتزلة أنهم إذا أثبتوا مشيئة عامة، وقدرة تامة، وخلقا متناولا لكل شئ لزم من ذلك القدح في عدل الله تعالى وحكمته، فعندهم أن العبد هو المحدث الخالق للطاعة وللمعصية، والله تعالى ما خلق هذه ولا تلك، ولا أراد هذه ولا تلك.

وليس عندهم لله نعمة على عباده المؤمنين في الدنيا، وإلا وقد أنعم بمثلها على الكفار، فأبو بكر وأبو لهب، وعمر وأبو جهل، مستوون في نعمة الله الدينية، إذ كل منهم أرسل الله إليه الرسول، ومكنه من الفعل، لكن هذا فعل الإيمان بنفسه من غير شئ خصه الله به، وذلك فعل بنفسه الكفر من غير شئ حرم منه، والله حبّب الإيمان إلى هذا وهذا، وكره الكفر والفسوق والعصيان إلى هذا وهذا، ولكن المؤمنين كرهوا ما كرهه الله إليهم، بغير نعمة خصهم بها، والآخرون لم يكرهوا ما كرهه الله إليهم.

وبهذا نزهوا الله في جانب، وأغفلوا الجانب الآخر الذي نظر إِليه دعاة الجبر ومن قاربهم، من عموم المشيئة والقدرة والخلق.

فالجبرية: نظروا إلى الصفات التي بها كمال ملك الله، والمعتزلة: نظروا إلى الصفات التي بها تمام حمد الله.

والحقيقة أنه تعالى (له الملك وله الحمد) كما نطق كتابه الكريم ﴿ يُسَبِّحُ للَّه مَا فِي السَّمَوَاتِ وَمَا فِي الأَرْضِ لَهُ الْمُلْكُ وَلَهُ الْحَمْدُ وَهُو عَلَىٰ كُلِّ شَيءٍ قَدير ﴾ للّه ما في السَّموات وما في الأرض له المُلْكُ وله الحماط والتفريط هي ضيق النظر إلى التغابن: ١] وثاني الاسباب والدلائل على الإفراط والتفريط هي ضيق النظر إلى الإنسان نفسه. هل هو فاعل أو منفعل أو هما جميعا؟

ثانيا: ضيق النظر إلى الإنسان نفسه:

وهذا العامل مترتب على العامل الأول. ذلك أن في الموجودات نوعين ظاهرين:

(أ) فاعل لا ينفعل أبدا، وهو الله تعالى.

(ب) منفعل لا يفعل أبدا، وهر الجمادات والآلات ومافي معناها.

فإلى أى النوعين ينسب الإنسان؟

أما الذين سيطر على تفكيرهم ومشاعهم عدل الله تعالى وحكمته ورحمته، وتنزيهه عن الظلم والسفه والعبث – وهم المعتزلة ويسمون (القدرية) فنظروا إلى الإنسان باعتباره فاعلا محضا غير منفعل في فعله. وقالوا: إنه هو خالق أفعال نفسه، بمحض إرادته وقدرته، مستقلا عن إرادة الله وقدرته. فكأنهم خلعوا على الإنسان شيئا من صفات الألوهية. فهو يفعل وحده ما يريده، وإن لم يرده الله، وهو يعصى الله برغم مشيئة الله، وهو الذي يهدى نفسه أو يضلها إن شاء.

وأما الذين سيطر على تفكيرهم ومشاعرهم عظمة ملك الله، ونفوذ مشيئته، وعموم قدرته، فلم يشهدوا في الإنسان إلا مخلوقا منفعلا غير فاعل أصلا، تجرى عليه الأحكام والأفعال، كما تجرى على الآلات، وجعلوا حركته بمنزلة حركات الأشجار، ولم يجعلوه فاعلا إلا على سبيل المجاز، ف«قام وقعد، وأكل وشرب وصلى وصام» عندهم بمنزلة «مرض وألم ومات» ونحو ذلك مما هو فيه منفعل محض.

وكلا الفريقين نظر إلى المسألة بعين عوراء، كما قال ابن القيم رحمه الله ولم يعط الأمر حقه.

وأساس هذا النظر الجزئى أو الجانبى للألوهية أو للإنسان: هو التصورات الدخيلة التى غزت أفكار المسلمين من بيئات دينية، أو فلسفية أخرى، ما بين معظم للإنسان حتى يكاد يجعله إلها، وما بين محقر لشأنه حتى يكاد يتصوره جمادا.

والذين وفقهم الله إلى الاعتدال من أهل العلم والسنة، أعطوا كلا الأمرين حقه، ولم يبطلوا أحدهما بالآخر، ونظروا إلى الإنسان باعتباره فاعلا منفعلا. هو فاعل على الحقيقة وذو قدرة مؤثرة، وإرادة مرجحة، ولكنه في هذه الفاعلية منفعل للفاعل الذي لا ينفعل بوجه من الوجوه، وهو الله الواحد القهار. فهو

فاعل، لأن الله خلقه فاعلا، وهو مريد، لأن الله تعالى أراد له أن يكون مريدا، وجعله مريدا مختارا.

ثالثا: تفريق النصوص:

وثالث الدلائل هنا هو: تفريق النصوص، أعنى تفريق النصوص فى القضية الواحدة، أو أخذ بعضها دون بعض، أو ضرب بعضها ببعض: فكل صاحب مذهب أو فكرة يكون مذهبه أو فكرته نتيجة التقليد، أو التأثير، أو التفكير الخاص، ثم يحاول أن يجر النصوص لتؤكد فكرته، وتنصر ما ذهب إليه، فإذا وجد نصوصا أخرى تعارضه، وتنقض دعوته أو لا تتفق معها، رد هذه النصوص إن استطاع أو اعتسف تأويلها، وأخرجها عما يفهمه المعتدل منها

والسائر في هذا الدرب إنما يتبع سنن اليهود وأهل الكتاب، شبرا بشبر، وذراعا بذراع، فيما نعاه الله عليهم، وقرعهم عليه أشد التقريع، وذلك أنهم آمنوا بما وافق أهواءهم من الكتاب، وكفروا بما خالفه، أو حرفوه وبدلوا معناه.

وفي ذلك جاء القرآن الكريم مخاطبا لهم: ﴿ أَفَتُوْمَنُونَ بِعُضِ الْكتابِ وَتَكُفُرُونَ بِعُضٍ الْكَلَمَ عَن مُّواضعه ﴾ [البقرة:٨٥] كما قال: ﴿ يُحَرِّفُونَ الْكَلَمَ عَن مُّواضعه ﴾ [النساء:٤٦]

المعتزلة مثلا يستدلون لمذهبهم بإنكار الله على المشركين قولهم: ﴿ لَوْ شَاء اللَّهُ مَا أَشْرَكُنَا وَلا آبَاؤُنَا وَلا حَرَّمْنَا من شَيْء ﴾ [الانعام: ١٤٨] ويقولون: إن إنكاره عليهم قولهم يدل على أنه تعالى لم يشأ منهم الشرك.

ولو أنصفوا لوجدوا الآيات الأخرى في نفس السورة - الأنعام - تقول: ﴿ وَلَوْ شَاءَ اللَّهُ مَا أَشْرَكُوا ﴾ [الانعام: ١٠٧] ﴿ وَلَوْ شَاءَ رَبُّكُ مِا فَعَلُوهُ ﴾ [الانعام: ١٣٧] ﴿ فَلَوْ شَاءَ لَهَدَاكُمْ أَجْمَعِينَ ﴾ [الانعام: ١٣٧] ﴿ فَلَوْ شَاءَ لَهَدَاكُمْ أَجْمَعِينَ ﴾ [الانعام: ١٤٩].

والجبرية يستدلون لمذهبهم بقوله تعالى: ﴿ وَإِن تُصِبْهُمْ حَسَنَةٌ يَقُولُوا هَذِه

من عند اللّه وَإِن تُصبهُمْ سيِّئةٌ يَقُولُوا هَذه مِن عندكَ قُلْ كُلُّ مّن عند اللّه ﴾ [النساء: ٧٨] فيقولون: قد نطق القرآن بأن أعمال الإنسان - حسنات كانت أو سيئات - من عند الله: وليست من عند الإنسان. وهذا هو مذهبنا.

ويغفلون أن الحسنة والسيئة في الآية ليست هي الطاعة والمعصية، بل هي النعمة والمصيبة. فهي مثل قوله: ﴿ وَبَلُونَاهُم بِالْحَسَنَاتِ وَالسَّيْمَاتِ لَعَلَّهُمْ النعمة والمصيبة. فهي مثل قوله: ﴿ وَبَلُونَاهُم بِالْحَسَنَاتِ وَالسَّيْمَاتِ لَعَلَّهُمْ يَالِحَسَنَاتِ وَالسَّيْمَاتِ لَعَلَّهُمْ وَإِن تُصبُكُمْ يَرْجُونَ ﴾ [الاعراف: ١٦٨] وقوله: ﴿ إِن تَمْسَسْكُمْ حَسَنَةٌ تَسُوهُمْ وَإِن تُصبُكُمْ سَيِّمَةٌ يَفُرَحُوا بِهَا ﴾ [آل عمران: ١٢٠].

وإذا كانت الحسنات والسيئات في الآية هي النعم والمصائب من النصر والفتح، أو من الفشل والهزيمة، وما إلى ذلك، فالقمسان من عند الله الذي يبتلي بهذه وتلك، تبعا لسنته وحكمته ﴿ وَنَبُلُوكُم بِالشَّرِ وَالْخَيْرِ فَتْنَةً وَإِلَيْنَا يَبْتُلِي بَهِذه وتلك، تبعا لسنته وحكمته ﴿ وَنَبُلُوكُم بِالشَّرِ وَالْخَيْرِ فَتْنَةً وَإِلَيْنَا تُرْجَعُونَ ﴾ [الانبياء:٣٥] ونسبة السيئة إلى الرسول عَنِيه إنما هي من باب التطير به وبدعوته، على نحو ما حكى الله عن قوم فرعون في نسبتهم الحسنة إلى أنفسهم، والسيئة إلى موسى عليه السلام وأصحابه المؤمنين: ﴿ فَإِذَا جَاءَتُهُمُ الْحَسَنَةُ قَالُوا لَنَا هَذه وَإِن تُصِبْهُمْ سَيِّمَةٌ يَطَيَّرُوا بِمُوسَى ومن مَعَهُ أَلَا إِنَّمَا طَائِرُهُمْ عند الله ولَكَنَّ أَكْثَرَهُمْ لا يَعْلَمُونَ ﴾ [الاعراف: ١٣١].

ثم يقطع هذه الآية التي استشهدوا بها من سورة النساء عن الآية التالية، وهي قوله سبحانه: ﴿ مَا أَصَابَكُ مِنْ حَسَنَةَ فَمِنَ اللَّهُ وَمَا أَصَابَكُ مِنْ سَيِّتَةً فَمِن وَهِي قوله سبحانه: ٧٩] فإضافة الآية سبب السيئة إلى نفس الإنسان، تبطل تعلقهم بالآية الأولى.

ولا تناقض بين هذه الآية والآية السابقة، فإن إضافة الأمور كلها إلى الله، باعتبار أنه سبحانه رب كل شئ، وواضع نظام الكون كله بسننه وأسبابه ومسبباته فصح أن يقال: كل شئ من عنده.

وإضافة الحسنة إليه والسيئة إلى نفس الإنسان، إضافة صحيحة أيضا، ذلك أن الحسنة - بمعنى النعمة - منه تعالى بكل وجه من الوجوه، وبدون أدنى عمل

من العبد، حتى الحسنة بمعنى الطاعة هو الذي هدى الإنسان إليها، وأقدره عليها، ويسر له سبيلها.

أما السيئة - بمعنى المصيبة - فمن نفس الإنسان ، وتجاوزه لحدود الله وتفريطه فى شرع الله ، أو فى سنن الله ، قال تعالى : ﴿ وَمَا أَصَابَكُم مِن مُصِيبَة فَيمَا كَسَبَتْ أَيْدِيكُمْ ويَعْفُو عَن كَثِيرٍ ﴾ [الشورى: ٣٠].

وخاطب سبحانه المسلمين عندما انكسروا في غزوة أحد، وقتل منهم سبعون من خيارهم، بعد أن كانوا قد انتصروا في بدر، وقتلوا فيها سبعين من المشركين وأسروا سبعين، فقال تعالى: ﴿ أَو لَمَّا أَصَابَتُكُم مُصِيبَةٌ قَدْ أَصَبْتُم مَّثْلَيْهَا قُلْتُمْ أَنَىٰ هَذَا قُلْ هُو مِنْ عند أَنفُسكُمْ ﴾ [آل عمران:١٦٥].

والأشاعرة يستدلون لمذهبهم في أن الله خالق أفعال العباد. بقوله تعالي على لسان الخليل إبراهيم في مخاطبة قومه من عباد الأصنام: ﴿ وَاللَّهُ خَلَقَكُمْ وَمَا تَعْمَلُونَ ﴾ [الصافات: ٩٦] أي خلقكم وخلق عملكم، بناء على أن (ما) مصدرية، مع أن السياق يفيد أن المعنى: خلقكم وخلق ما تعملونه وتنحتونه من الأصنام، و(ما) حينئذ موصولة، ومعنى هذه الآية متمم للآية التي قبلها: ﴿ قَالَ أَتَعْبُدُونَ مَا تَنْحَتُونَ ﴾ [الصافات: ٩٥].

وهكذا نجد تفريق النصوض بعضها عن بعض، أو قطعها عن سياقها الذي وردت فيه، أمرا مشتركا بين الطوائف والفرق المتنازعة في هذا الميدان وفي غيره من ميادين الخلاف الفكري.

رابعا: عدم تحديد المفاهيم:

ومن أمثلة الإفراط والتفريط: موقفهم من الإجابة عن هذا السؤال: هل يريد الله جلّ وعلا المعاصى والقبائح من عباده أو لا يريدها؟

فإذا كان الكفر والضلال والظلم والفساد قد وقع بإرادته تعالى، فكيف يتفق هذا مع اتصافه تعالى بالعدل والحكمة، والجود والرحمة. فهو البر الكريم، الرحمن الرحيم والعلى الحكيم؟ وإذا كان هذا الكفر والفسوق والعصيان واقعا بغير إرادته، فكيف يتفق مع اتصافه سبحانه بأنه مالك الملك، وصاحب الخلق والأمر، ومن بيده ملكوت كل شئ، وما شاءه كان، وما لم يشأ لم يكن؟

ثار هذا السؤال عند المسلمين بعد عصر الرسالة والصحابة، واختلف نظارهم في الإِجابة عنه.

وجل الخلاف ناشئ من إطلاق الألفاظ المحتملة لأكثر من معنى، وعدم تحديد مفاهيمها تحديدا دقيقا، يجلو غموضها، ويفصل إجمالها.

ذلك أن لفظة الإرادة تطلق ويراد بها أحد معنيين:

الأول: الإِرادة اللازمة لمحبة المراد، والرضا عنه، والأمربه.

الثاني: الإرادة بمعنى المشيئة العامة التي يضادها القهر والإرغام.

وتسمى الإِرادة بمعنى الأول « الإِرادة الدينية » أو «الشرعية» وهى لا تستلزم وقوع المراد ، بل قد يرده الله من عباده ، ولا يقع منهم ، بل يقع خلافه .

وقد ذكرت هذه الإرادة في مثل قوله تعالى : ﴿ يُرِيدُ اللّهُ بِكُمُ الْيُسرِ وَلا يُرِيدُ بِكُمُ الْيُسرِ وَلاَ يُرِيدُ بِكُمُ الْعُسْرَ ﴾ [البقرة: ١٨٥] ﴿ مَا يُرِيدُ اللّهُ ليَجْعَلَ عَلَيْكُم مِّنْ حَرَجٍ وَلَكِن يُرِيدُ لِيلَا لَيْ اللّهُ ليَجْعَلَ عَلَيْكُم مِّنْ حَرَجٍ وَلَكِن يُرِيدُ اللّهُ لَيَبِينَ لَكُمْ وَيَهُدِيكُمْ وَاللّهُ عَلِيمٌ حَكِيمٌ * وَاللّهُ يَرِيدُ أَنْ لَكُمْ وَيَهُدِيكُمْ وَاللّهُ عَلِيمٌ حَكِيمٌ * وَاللّهُ يَرِيدُ أَنْ يَعْمَدُ وَاللّهُ عَلَيمٌ حَكِيمٌ * وَاللّهُ يُرِيدُ اللّهُ أَن يَتُوبَ عَلَيْكُمْ وَيُرِيدُ اللّهُ يَن يَتَّبِعُونَ الشّهَوَات أَن تَمِيلُوا مَيْلاً عَظِيما * يُرِيدُ اللّهُ أَن يَتُوبَ عَنكُمْ وَخُلِقَ الإِنسَانُ ضَعِيفًا ﴾ [النساء: ٢٦ - ٢٧] وتسمى الإرادة بالمعنى يخفقف عَنكُمْ وَخُلقَ الإِنسَانُ ضَعِيفًا ﴾ [النساء: ٢٦ - ٢٧] وتسمى الإرادة بالمعنى الشانى (الإرادة الكونية) وهي التي تستلزم وقوع المراد، وهي التي يقول فيها المسلمون «ماشاء الله كان، وما لم يشأ لم يكن» وفيها جاء قوله تعالى: ﴿ إِنّهَا المُسلمون «ماشاء الله كان، وما لم يشأ لم يكن» وفيها جاء قوله تعالى: ﴿ إِنّها اللهُ يُلّهُ وَلُنَا لشَيْءَ إِذَا أَرَدْنَاهُ أَن نَقُولَ لَهُ كُن فَيكُونَ ﴾ [النحل: ٤٠].

إذا تبين هذا الفرق نستطيع أن نقول:

إِن الله لا يريد المعاصي بالمعنى الأول - أعنى الإِرادة الدينية - لأنه تعالى

لا يحب الفساد، ولا يرضى لعباده الكفر، ولا يأمر بالفحشاء كما نطق القرآن الكريم، بل قال تعالى لما نهى عنه من العقائد والأعمال والأخلاق: ﴿ كُلُّ ذَلك كَانَ سَيِّئُهُ عَنْدَ رَبِّكَ مَكْرُوها ﴾ [الإسراء: ٣٨] وفي هذا نص على أن السيئات والقبائح يكرهها الله .

وأما الإرادة بالمعنى الثانى - الإرادة الكونية - فلا ريب أن كل شئ فى الكون خاضع لسلطانها، بمعنى أن شيئا فى الوجود لا يحدث رغم إرادة الله سبحانه وإلا كان عاجزا مقهورا، وهو الواحد القهار.

وعلى هذا المعنى جاء مثل قول نوح: ﴿ وَلا يَنفَعُكُمْ نُصِحِى إِنْ أَرَدَتُ أَنْ أَنْ اللَّهُ اللَّهُ يَرِيدُ أَن يُعْوِيَكُمْ ﴾ [هود: ٣٤] وقال تعالى: ﴿ وَمَن يُرِدِ اللَّهُ أَن يَهْدِيدُ يَشَّرَحْ فَتَنتَهُ فَلَن تَمْلُكَ لَهُ مِنَ اللَّهِ شَيْعًا ﴾ [المائدة: ٤١] ﴿ فَمَن يُرِدِ اللَّهُ أَن يَهْدَيهُ يَشَّرَحْ صَدْرَهُ ضَيّقًا حَرَجًا ﴾ [الانعام: ١٢٥].

ملاحظة هامة:

أما الآيات التى ذكرت الإرادة بالمعنى الكونى الآخر، فلم تجئ فى مثل هذه الصورة، بل جاءت فى صورة الشرط: ﴿ إِن كَانَ الله يريد أَن يغويكم ﴾ . ﴿ ومن يرد الله فتنته ﴾ . ﴿ ومن يرد الله فتنته ﴾ . ﴿ ومن يرد الله فتنته ﴾ . ﴿ ومن يرد الله إغواء قوم أو إضلالهم أو فتنتهم، الوقوع حتما، فليس لازما بالضرورة أن يريد الله إغواء قوم أو إضلالهم أو فتنتهم، ولو أراد ذلك ما منعه مانع، ولا وقف فى سبيله معترض، لأنه خالق كل شئ، والملك كله بيديه.

فالآيات بهذا تقرر المبدأ فقط، ولا تخبر عن الوقوع، ولهذا لم يجئ في القران الكريم مثل هذا التعبير الخبرى إنما يريد الله أن يغويكم أو أولئك الذين يريد الله أن يضلهم، وما جاء في مثل هذه الصورة إنما نسب فيه الإضلال إلى الشيطان لا إلى الله مثل قوله تعالى: ﴿ وَيُرِيدُ الشَّيْطَانُ أَنْ يُضلَّهُمْ ضَلَالاً بَعيداً ﴾

[النساء: ٦٠]

كل ما جاء في القرآن هو نفي العجز عن الله، وتوهم أن يكون شئ في العالم قد حدث برغمه ودون مشيئته ﴿ وَلَوْ شَاءَ اللّهُ مَا أَشْرَكُوا ﴾ [الانعام:١٠٧] ﴿ وَلَوْ شَاءَ رَبُّكَ مَا فَعُلُوهُ ﴾ [الانعام:١٠٢] ﴿ وَلَوْ شَاء رَبُّكَ لَجَعَلَ النّاسَ أُمَّةً وَاحدةً ﴾ [هود:١١٨] ﴿ وَلَوْ شَاءَ اللّهُ مَا فَعَلُوهُ ﴾ [البقرة: ٢٥٣] ﴿ وَلَوْ شَاءَ اللّهُ مَا الْقَتَلُوا ﴾ [البقرة: ٢٥٣]

وهذا التمحيص يوجب على كل كاتب أو متحدث في هذه المسألة الخطيرة أن يتحرى الدقة في عباراته، وألا يطلق الألفاظ المجملة والمحتملة لأكثر من معنى ومن الخير كل الخير أن يلتزم العبارات الواردة نفسها في كلام الله وكلام رسوله، فيكتفي هنا أن نقول: لو شاء الله ما عصى العصاة، ولا أشرك المشركون، بدل أن يقول: إن الله يريد الشرك والعصيان، ثم يحتاج إلى التفسير الإرادة بالإرادة الكونية وربما كان الكثيرون لا يفهمون التفرقة بين الإرادة الكونية والإرادة الدينية. فيأخذون من إطلاق إرادة المعاصى أن الله يرضاها ويحبها.

وما أحسن ما قال بعض المحققين:

«لا يجوز أن يقال: إن الله يريد الكفر وسائر المعاصى على الإطلاق؛ لأنه يوهم الخطأ، لكن نقول: إن جميع ما يحدث في سلطانه تعالى بإرادته، ومن الواجب الاحتراز عما يوهم الخطأ، كالاحتراز عن الخطأ نفسه»

• ضلال المعتزلة وغلاة الصوفية في الإرادة:

ولقد وهم المعتزلة حين ظنوا أن الإِرادة تلازم الرضا والأمر دائما فما أراده الله فقد رضيه وأمر به، ومما لا شك فيه ولا جدال أنه لا يرضى المعاصى، ولا يأمر

بها، فهو إِذن لا يريدها، وهي تقع بإِرادة الإِنسان وحده، دون إِرادة الله عز وجل هكذا كان رأيهم.

والواقع أن لا تلازم بين الإِرادة والأمر.

فقد يريد الله تعالى الشئ ويأمر به، كإيمان المؤمنين.

وقد يريده ولا يأمر به، ككفر الكافرين.

وقد يامر به ولا يريده، كإيمان أهل الكفر.

كما ضل الجبرية وكثير من المتصوفة، حين زعموا أن الإرادة تستلزم الرضا والمحبة ، وما دام الكفر والعصيان بإرادة الله، فقد صار مرضيا ومحبوبا لله عز وجل، وعلينا نحن أن نرضى به ولا ننكره.

ومن المتصوفة من قال: إن الكافر أو الفاسق قد أطاع الله بكفره أو فسقه، لأنه وإن خالف الأمر، فقد وافق الإرادة والمشيئة، فهو ينفذ مشيئة الله في الكون وفي الناس، وتنفيذ المشيئة كتنفيذ الأمر، كلاهما طاعة!

وفي هذا قال بعضهم:

أصبحت منفعلا لما تختاره منى، ففعلى كله طاعات بل بالغ بعضهم فقال: كفرت برب يعصى!!

ولهذا ترى مثل هؤلاء المتصوفة لا ينكرون على أهل الظلم والفساد، ودعاة الباطل والإلحاد لأنهم يقولون: «من نظر إلى الخلق بعين «الشريعة» مقتهم، ومن نظر إليهم بعين «الحقيقة» عذرهم»!

وإنما يعذرون؛ لأنهم مجبورن أولا: على ما هم فيه. ثانيا: لأنهم ينفذون إرادة الله وقدرة فيهم. فهذه هي (الحقيقة) المزعومة في نظرهم! وفي هذا يقول ابن سينا في الجزء الخاص بالتصوف من (إشاراته):

«العارف لا ينكر منكرا، لأنه مستبصر بسر الله في القدر»

وعبر عن ذلك الشيخ محى الدين بن عربي في أبياته الشهيرة حين قال:

لقد كنت قبل اليوم أنكر صاحبى وقد صار قلبي قابلا كل صورة وبيت لأوثان، وكعبة طائف أدين بدين الحب أنى توجهت

إذا لم يكن ديني إلى دينه داني فدير لرهبان ،ومرعي لغزلان والواح توراة، ومصحف قرآن ركائبه، فالحب ديني وإيماني

وهذه الفكرة نجد نضحها على عوام الناس، حين يُدْعُون إلى تغيير منكر، أو تقويم معوج، أو إصلاح فساد، فتسمعهم يقولون: أقام العباد فيما أراد!

وهذه الفكرة معارضة للشرع، مضادة للدين، الذى أمر بمعاداة الكفر والفسوق، وبتغيير المنكر، باليد أو باللسان أو بالقلب، حسب الاستطاعة، ولعن الذين لا يتناهون عن المنكر على ألسنة أنبيائه، وجعل السكوت على المنكر والرضا به موجبا لعذاب الله وبلائه في الدنيا والآخرة، وجعل من أوثق عرى الإيمان: الحب في الله والبخض في الله، والموالاة في الله، والمعاداة في الله، وقال تعالى: ﴿ لا تَجدُ قَوْمًا يُوْمنُونَ بالله وَالْيُومِ الآخِرِ يُوادُونَ مَنْ حَادً الله وَرَسُولَهُ وَلَوْ كَانُوا آباءَهُمْ أَوْ أَبْنَاءَهُمْ أَوْ إِخُوانَهُمْ أَوْ عَشيرتَهُمْ أُولْئُكَ كَتَبَ فِي قُلُوبِهِمُ الإِيمَانَ وَأَيْدَهُم بِرُوحٍ مِنْهُ ﴾ [الجادلة: ٢٢].

• الصوفية وعقيدة الجبر:

ولقد شاعت بين بعض طوائف المتصوفة روح جبرية دخيلة على الإسلام ولكن العارفين منهم أنكروها، وقرروا بقوة ووضوح ما للإنسان من حرية واختيار. قال جلال الدين الرومي: «لو كان الجبر ما توجه الأمر والنهى إلى الإنسان، وما كلف الإنسان بالشرائع والأحكام، فهل سمع إنسان يأمر حجرا وينهاه؟!

ويقول: « إِن القرآن كله أمر ونهى، ووعد ووعيد، ولم نسمع عاقلا يأمر الرخام، أو ينهى الحديد» !

«إن الإنسان مفطور على عقيدة الاختيار، وهو يمثل هذه العقيدة،

ويطبقها في حياته اليومية، ويقرر بعمله وسلوكه الاختيار، وينكر الجبر فلا يعاقب الجماد، ولا يغضب على الحجر والخشب والسيل والنار والريح، مهما لحقه الأذى والعنت من هذه الأشياء»:

ويتساءل جلال الدين: «إذا سقط عليك جذع من السقف، وجرحك جرحا شديدا، وأدماك وآلمك، فهل يثور غضبك على هذا الجذع؟ وهل تعاقبه وتقول له: لماذا كسرت يدى وأدميت رأسى؟ كذلك إذا جاء سيل أو فيضان فذهب بأثاثك ومتاعك أو هاجت الريح وطارت بعمامتك، اشتغلت غضبا على السيل أو الريح وتصديت لهما بالعتاب أو العقاب؟!

لكن إذا تعرض إنسان لإهانتك ثرت عليه وعاقبته عقابا شديدا ، فدل ذلك على أنك مميز بين المجبور والمختار، وتعتقد أن الإنسان صاحب العمل، وتعتقد أن الإنسان صاحب اختيار وإرادة فتحاسبه، وتعاتبه وتعاقبه، وتشكوه وتلومه، ولا تقبل له عذرا، لأنه مخير ليس بمجبور».

ولا يقتصر جلال الدين على ذلك، بل يقرر أن الحيوان يعرف ذلك، ويميز بين المجبور والمختار، وتهديه إلى ذلك فطرته، فإذا ضربت كلبا بحجر هجم عليك وأراد أن يعضك، ولم يقبل إلى الحجر وينتقم منه!

كذلك إذا ضرب السائق بعيرا، وهاج البعير، لم يثر على الهراوة التي ضرب بها، إنما يثور على الجمال المسرف في ضربه، فعار عليك أيها الإنسان العاقل أن تنسب الجبر إلى الإنسان، ويفوقك الحيوان غير العاقل في فهم هذه الحقيقة وإدراكها!! (١)

* * *

⁽١) نقلا عن كتاب (رجال الفكر والدعوة في الإسلام) لأبي الحسن الندوى. فصل (جلال الدين الرومي).

المنهج الواجب اتباعه إزاء المفرطين والمفرطين

والمنهج السليم الذي يجب على المنصف اتباعه إِزاء هذه الفرق المختلفة في الإِثبات والنفى، المتفاوتة في الإِفراط والتفريط، هو ما وضحه المحقق السلفى ابن القيم في كتابه (شفاء العليل) (١) حيث قال:

«وأرباب هذه المذاهب مع كل طائفة منهم خطأ وصواب، وبعضهم أقرب إلى الصواب، وبعضهم أقرب إلى الخطأ، وأدلة كل منهم وحجته، إنما تنهض على بطلان خطأ الطائفة الأخرى، لا على إبطال ما أصابوا فيه». «فكل دليل صحيح للجبرية، إنما يدل على إثبات قدرة الرب تعالى ومشيئته، وأنه لا خالق غيره، وأنه على شئ قدير، ولا يستئنى من هذا العموم فرد واحد من أفراد الممكنات، وهذا حق، ولكن ليس معهم دليل صحيح ينفى أن يكون العبد قادرا مريدا فاعلا بمشيئته وقدرته، وأنه هو الفاعل حقيقة، وأفعاله قائمة، وأنها فعل له، لا الله، وأنها قائمة به، لا بالله.

« وكل دليل صحيح يقيمه القدرية، فإنما يدل على أن أفعال العباد فعل لهم قائم بهم، واقع بقدرتهم ومشيئتهم وإرادتهم، وأنهم مختارون لها غير مضطرين ولا مجبورين، وليس معهم دليل صحيح ينفى أن يكون الله سبحانه قادرا على أفعالهم وهو الذى جعلهم فاعلين».

فأدلة الجبرية متضافرة صحيحة على من نفى قدرة الرب سبحانه على كل شئ من الأعيان والأفعال، ونفى عموم مشيئته وخلقه لكل موجود، وأثبت في الوجود شيئا بدون مشيئته وخلقه ».

« وأدلة القدرية متضافرة صحيحة على من نفي فعل العبد، وقدرته ومشيئته

⁽۱) ص ۱۵، ۲۵.

واختياره، وقال: إنه ليس بفاعل شيئا، والله يعاقبه على ما لم يفعله، ولا له قدرة عليه، بل مضطر إليه مجبور عليه ،

«وأهل السنة، وحزب الرسول، وعسكر الإيمان، لا مع هؤلاء ولا مع هؤلاء بل هم مع هؤلاء فيما أصابوا فيه، وهم مع هؤلاء فيما أصابوا فيه، فكل حق مع طائفة من الطوائف فهم يوافقونهم فيه، وهم برآء من باطلهم، فمذهبهم جمع حق الطوائف بعضه إلى بعض، والقول به، ونصره وموالاة أهله من ذلك الوجه، ونفى باطل كل طائفة من الطوائف، وكسره معاداة أهله من هذا الوجه».

«فهم حكام بين الطوائف، لا يتحيزون إلى فئة منهم على الإطلاق، ولا يردون حق طائفة من الطوائف، ولا يقابلون بدعة ببدعة، ولا يردون باطلا بباطل، ولا يحملهم شنآن قوم يعادونهم ويكفرونهم على ألا يعدلوا فيهم، بل يقولون فيهم الحق، ويحكمون في مقالاتهم بالعدل، والله سبحانه وتعالى أمر رسوله أن يعدل بين الطوائف فقال: ﴿ فَلَذَلَكَ فَادْعُ وَاسْتَقَمْ كُمَا أُمُوتُ وَلا تَتّبِعُ أَهُواءَهُمْ وَقُلْ آمَنتُ بِمَا أَنزَلَ اللّه من كتاب وأمرت لأعدل بينكم ﴾ [الشورى:١٥] فأمره وقل آمنت بما أنزل الله من كتاب وأمرت لأعدل بينكم ﴾ [الشورى:١٥] فأمره سبحانه أن يدعو إلى دينه وكتابه، وأن يستقيم في نفسه كما أمره، وألا يتبع هوى أحد من الفرق، وأن يؤمن بالحق جميعه، لا يؤمن ببعضه دون بعض، وأن يعمدل بين أرباب المقالات والديانات، وأنت إذا تأملت هذه الآية، وجدت أهل الكلام الباطل، وأهل الأهواء والبدع من جميع الطوائف أبخس الناس منها حظا، وأقلهم نصيبا، ووجدت حزب الله ورسوله وأنصار سنته هم أحق بها وأهلها».

* * *

القدر والأسباب

إذا كان القدر معناه: أن الله علم الأشياء وأرادها قبل وقوعها فهى ستقع لا محالة، وفق علمه وإرادته، وإلا تخلف علمه، وانتقضت إرادته سبحانه. فهل يعنى ذلك إطراح الأسباب، ونبذ الوسائل الموصلة إلى الغايات والنتائج، فإن ما قدره الله كائن نافذ، لا راد لقضائه، ولا معقب لحكمه، ولا معارض لقدره.

فإذا قدر للمريض أن يشفى، وأن تسرى في أوصاله العافية، فإنه لابد سيتحقق له الشفاء، سواء عرض على الطبيب أم لا، وسواء تناول الدواء أم لا

وإذا قدر للمحارب أن ينتصر، فإن النصر سيأتيه لا محالة، وإن لم يعد العدة ورباط الخيل، وإن قدر له الخذلان والهزيمة، جاءته تجرر أذيالها، وإن اتخذ العدد والعتاد، وجهز السلاح والزاد!

هكذا يتوهم بعض الناس، فيخيل إليه أن الإيمان بالقدر ينافي اتخاذ الأسباب ما دامت النتائج مقدرة ومفروغا منها من قديم.

وخطأ هؤلاء قد جاء لسوء فهمهم لمعنى القدر؛ فقد ظنوا أن الله يقدر المسببات مفصولة عن أسبابها، والنتائج معزولة عن مقدماتها، والآثار بغير مؤثراتها وهو خطأ بين.

فإن الله يقدر المسبب والسبب معا، والنتيجة والمقدمة جميعا، ذلك أن القدر يتعلق بكل حادث في العالم، لا يغيب عنه شئ، ويتعلق بالأشياء على ما تكون عليه. فإذا قدر الله لمريض أن يشفى، لم يقدر هذه النتيجة وحدها، بل يقدر أنه يشرب دواء خاصا، أو يحتمى من طعام معين، أو يسلك سلوكا ما، يترتب عليه – حسب سنة الله – أن يبرأ من مرضه، ويشفى من علته.

وكذلك إذا قدر الله لمريض أن يموت، أو لسليم أن يمرض، فإن الله يقدر الأمور مقرونة بأسبابها، فإنها كلها داخلة في القدر.

ومن الإنصاف أن نقول: إن هذا الخطأ أو الوهم في معنى القدر، قد وقع فيه بعض الناس منذ عهد الرسول والصحابة، ولكنهم وجدوا من يصحح لهم الفهم ويطرد الوهم، ويردهم إلى الصراط، فقد قيل للنبي عَلَيْكَة: «يا رسول الله، أرأيت أدوية نتداوى بها، ورقى نسترقى بها، وتقاة نتقى بها، هل ترد من قدر الله شيئا؟ «فقال:» «هي من قدر الله». (١)

فالمسببات من قدر الله ، وأسبابها من قدر الله .

الآثار والنتائج من قدر الله، والمؤثرات ،والمقدمات الموصلة إليها من قدر الله أيضا.

ولما كان عمر رضى الله عنه فى طريقه إلى الشام، ثم علم بوقوع الطاعون فيه، استشار المسلمين، ثم قرر الرجوع إلى المدينة بمن معه من الصحابة، حتى لا يتعرضوا لوباء الطاعون، فقال أبو عبيدة: « أتفر من قدر الله يا أمير المؤمنين؟».

فقال عمر: «لو غيرك قالها يا أبا عبيدة؟! نعم، نفر من قدر الله إلى قدر الله».

كره عمر لمثل أبى عبيدة – فى جلالته وسابقته – أن يفوته مثل هذا المعنى فى فهم القدر، فبين له أن القدر محيط بكل شئ، فالذى يفرون منه قدر الله، والذى يفرون إليه قدر الله، فالطاعون قدر من الله كذلك.

ثم ضرب عمر له مثلا فقال:

«أرأيت إن كانت لك إبل، وكانت أمامك أرض خصبة، وأرض جدبة،

⁽۱) رواه الترمذي في الطب (۲۰۲٦) عن أبي خزامة عن أبيه ، وقال: حديث حسن، وفي بعض النسخ حسن صحيح! وذكره في القدر (۲۱٤٩). ورواه ابن ماجه في الطب (۳٤٣٧) كما رواه أحمد في مسنده (۳ / ۲۲۱) وفي مسنده راو مجهول، وباقي رواته ثقات، وروى الحاكم نحوه عن حكيم بن حزام ۲۰ / ۱۹۹) وصححه و وافقه الذهبي.

أليس إن رعيت الخصبة رعيتها بقدر الله، وإن رعيت الجدبة رعيتها بقدر الله؟ فقال أبو عبيدة: «بلي، قال عمر: «فذلك كذلك». (١)

إن قدر الله حق ، وقدر الله نافذ، ولكنه يتفذ من خلال السنن التي أقام الله عليها نظام الكون، ومن خلال الأسباب التي خلقها سبحانه وشرعها، وليستقيم عليها أمر الوجود ونظام التكليف، فهذه السنن والأسباب جزء لا يتجزأ من قدر الله الشامل المحيط.

القدر والعمل الصالح:

ومن فروع الوهم السابق ما دخل على أذهان كثير من الناس: أن الإيمان بالقدر ينافى السعى في الطاعات وعمل الصالحات، فما علمه الله في الأزل، وسبقت به المقادير وخطه القلم في الكتاب المكنون ، لا بد أن يحدث ولا مفر من وقوعه وإلا انقلب العلم جهلا.

فإذا كان في علم الله أن زيدا من الناس، من أهل الشقاوة ومن أصحاب النار فلن يستحيل هذا الشقى إلى سعيد، ويصبح يوما من أهل الجنة.

وإذا كان في سابق العلم الإلهي أن عمرا من الخلق من أهل السعادة ومن أهل الجنة، فهو لا محالة من أهلها، ولن يصير يوما من أهل الشقاوة، ومن أهل النار.

ولهذا قيل: السعيد من سعد في بطن أمه، والشقى من شقى في بطن أمه، والسعيد لا يشقى كما أن الشقى لا يسعد، فلا فائدة إذن من العمل وتعب النفس والقدر نافذ والمكتوب واقع لا محالة.

وهذا يدل على جهل شديد، وضلال بعيد، من وجهين:

أولا: أن علم الله سبحانه يتعلق بالأشياء على ما هي عليه في الواقع، وكذلك يكتبها ويقدرها على ما هي عليه، فإن العلم يطابق المعلوم، وهو سبحانه

⁽١) رواه البخاري.

قد علم وقدر أن المكونات تكون بأسبابها، لأن ذلك هو الواقع، فمن زعم أن الله يعلم أو يقدر النتائج بدون مقدماتها، والمسببات بدون أسبابها، فقد قال على الله الباطل.

إِن الله يعلم ويكتب في لوحه المحفوظ: أن فلانا يؤمن ويعمل صالحا فيدخل الجنة مع السعداء، وأن فلانا يعصى ويفسق فيدخل النار مع الاشقياء، كما علم وكتب: أن فلانا يتزوج فلانة ويدخل بها فيأتيه ولد، وأن فلانا يأكل فيشبع، ويشرب فيرتوى، وأن آخر يغرس شجرة فيجتنى منها ثمرة.

فمن قال من الناس: إِن كان قد سبق لي أني من أهل الجنة، فأنا أدخلها ولو بلا عمل، وكان هذا مناقضا لما علمه الله وقدره.

ومثال ذلك من يقول: إِن كان الله قد قضى لى بولد، فسياتيني ولو لم اتزوج وأدخل بالمرأة التي قدر الله أن تكون أم الولد.

فقائل ذلك لا ريب أنه جاهل أحمق، فإن الله إذا كان قدر له أن يرزق بولد، فقد قدره بسببه فانتظار المسبب المقدر المكتوب ، بدون السبب المقدر المكتوب معه، لا يكون إلا حمقا وضلالا بعيدا.

ثانيا: أن الشئ إذا علم وكتب، وأخبر عنه بذلك ، لا يكفى ذلك فى وجوده، ولا يوجب الاستغناء عما به يكون من الأسباب والعلل التى لا يتم إلا بها، كالفاعل وقدرته ومشيئته وآلاته.

ذلك أن العلم ليس سببا موجبا بنفسه لوجود المعلوم، بل هو مطابق له على ما هو عليه، ولا يكسبه صفة، ولا يكتسب منه صفة.

والعلم بالمستقبل والخبر عنه كالعلم بالماضى والخبر عنه، وذلك كعلمنا بالأمور التى كانت قبل وجودنا ، كالموجودات التى كانت قبل وجودنا ، كعلمنا بالله تعالى وأسمائه وصفاته، فإن هذا العلم ليس له تأثير فى وجود المعلوم بالإجماع بل بالضرورة.

وبهذا نتبين: أن القول بأن السعيد لا يشقى، والشقى لا يسعد كلام صحيح، لكن من قدّر الله سعادته، يكون سعيدا بالأعمال التى جعلها الله أسباب السعادة وربطها بها، والشقى لا يكون شقيا إلا بالأعمال التى جعلها الله من أسباب الشقاوة ومن جملتها الاتكال على القدر السابق، وترك العمل الواجب.

وفى الصحيحين واللفظ للبخارى عن على بن أبى طالب رضى الله عنه قال: «كنا فى جنازة فى بقيع الغرقد، فأتانا النبى عَلَيْ فقعد وقعدنا حوله، ومعه مخصرة فنكس، فجعل ينكت مخصرته، ثم قال: «ما منكم من أحد، ما من نفس منفوسة إلا وقد كتب مكانها من الجنة والنار، وإلا قد كتبت شقية أو سعيدة » فقال رجل: يا رسول الله، أفلا نتكل على كتابنا وندع العمل؟ فمن كان منا من أهل السعادة فيصير إلى عمل أهل السعادة، وأما من كان منا من أهل الشقاوة، فسيصير إلى أهل الشقاوة. قال: «أما أهل السعادة، فييسرون لعمل أهل السعادة، وأما أهل الشقاوة، ثم قرأ: ﴿ فَأَمّا مَنْ بَخِلَ مَنْ عَلَى وَالنَّمَا مَنْ بَخِلَ مَنْ اللهِ وَسَدَّقَ بِالْحُسْنَىٰ * فَسَنيسَرُهُ للْعُسْرَىٰ * وَكَدَّب بِالْحُسْنَىٰ * فَسَنيسَرُهُ للْعُسْرَىٰ * [الليل: ٥ - ١٠].

وعن عمران بن حصين رضى الله عنه قال: «قيل يا رسول الله، أعُلم أهل الجنة من أهل النار؟ فقال: «نعم»، قيل: ففيم يعمل العاملون؟ فقال: «كل ميسر لما خلق له» متفق عليه.

وفى بعض روايات البخارى: «كل يعمل لما خلق له، أو لما يسر له». فدلت هذه الأحاديث ونظائرها على أن القدر سابق، لا يمنع العمل، ولا يوجب الاتكال عليه، بل يوجب الجد والاجتهاد؛ ولهذا لما سمع بعض الصحابة ذلك قال: «ما أنا أشد اجتهادا منى الآن»: وهذا مما يدل على جلالة فقه الصحابة رضى الله عنهم، فإن النبى عَلَيْكَ أخبرهم بالقدر السابق، وجريانه على الخلق بالأسباب، فإن العبد ينال ما قدر له بالسبب الذى أقدر عليه، ومكن منه، وهيئ له، فإذا عمل بالسبب، أوصله إلى القدر الذي سبق له في أم الكتاب.

إن المكتوب في القدم: هو سعادة السعيد بما يسر له من العمل الصالح وشقاوة الشقى بما يسر له من العمل السيئ ليس المكتوب أحدهما دون الآخر.

فما أمر به المكلف من واجبات، أو ما نهى عنه من محظورات، هو من الأسباب التي ينال بها السعادة، والمقدر المكتوب هو مجموع السعادة والعمل الذي تنال به السعادة.

و إذا ترك المكلف ما أمربه، متكلا على الكتاب السابق، كان ذلك من المكتوب المقدر الذى يصير به شقيا، وكان قوله ذلك بمنزلة من يقول: أنا لا آكل ولا أشرب، فإن الله قدر لى الشبع والرى، فسأشبع وأرتوى، أو يقول: لا أتزوج ولا أقرب النساء، فإن قدر لى ولد فسيكون!

• القدر والأرزاق:

ومن مضامين القدر التي حدث فيها الخلط وسوء الفهم: ما يتعلق بـ (الأرزاق).

والمراد بالرزق: حظ الإنسان من طيبات الحياة من المأكل والمشرب والملبس والمسكن والمال والزوجة والولد، وسائر ما يحرص الناس عليه من متاع الحياة فكلها داخل في مفهوم (الرزق).

وهذا الرزق مقدر مقسوم للإنسان من الله تعالى، فمنهم من قدر له السعة في رزقه، ومن قدر عليه الضيق، ومنهم الوسط. ورازق الجميع هو الله تعالى، كما قال: ﴿ إِنَّ اللَّهَ هُو الرَّزَّاقُ ذُو الْقُوَّةِ الْمَتِينُ ﴾ [الذاريات: ٥٨].

وهو الذى تكفل بتهيئة الرزق للجميع، كما قال سبحانه: ﴿ وَمَا مَن دَابَّةً فِي الْأَرْضِ إِلاًّ عَلَى اللَّهِ رِزْقُهَا ﴾ [هود: ٦].

﴿ وَكَأَيْنِ مِّنِ دَابَّةٍ لِا تَحْمَلُ رِزْقَهَا اللَّهُ يَرْزُقُهَا وَإِيَّاكُمْ وَهُوَ السَّمِيعُ الْعَلِيمُ ﴾

[العنكبوت:٦٠]

وكثير من الناس يفهمون من قولنا: أن الرزق مقدر مقسوم من الله تعالى:

أنه لا فائدة في السعى لطلب الرزق، وأن من قدر الله له الغنى سيغتنى وإن قعد في بيته، ومن قدر عليه الفقر سيفتقر، وإن كان من أذكى الناس وأنشطهم، وأكثرهم سعيا وكدحا.

فالحق أن الله تعالى قدر الرزق مقرونا بسببه، فإن الأسباب مقدرة، كما أن مسبباتها مقدرة. فالله تعالى قدر أن فلانا يعمل عقله وذكاءه، ويجهد جسمه وأعضاءه في الكد والاجتهاد في طلب المعايشة ، فيوسع عليه في الرزق، وآخر يخلد إلى الكسل، ويرضى بالدون، وبالعيش الهون فيضيق عليه في الرزق.

ولهذا قال تعالى: ﴿ هُوَ الَّذَى جَعَلَ لَكُمُ الْأَرْضِ ذَلُولاً فَامْشُوا في مَنَاكِبِهَا وَكُلُوا مِن رِزْقِه ﴾ [الملك: ١٥] ومعنى الآية: أن من اجتهد وسعى ومشى في مناكب الأرض، والتمس الرزق في خباياها، أكل من رزق الله، ومن تقاعس ولم يمش في مناكب الأرض، لم يستحق أن يأكل من رزق الله تعالى.

وضمان الله تعالى لرزق الأحياء، وأن عليه رزق كل دابة فى الأرض: يعنى أنه هيأ لها أسباب الرزق فى هذه الأرض برها وبحرها. فالله تعالى حين خلق الأرض ﴿ بَارَكَ فِيهَا وَقَدَّرَ فِيهَا أَقُواتَهَا ﴾ [نصلت: ١٠].

وقبل أن يخلق الله تعالى البشر، ومكنهم في الأرض وجعل لهم فيها معايش كما قال تعالى: ﴿ وَلَقَدْ مَكَنَّاكُمْ في الأَرْضِ وجَعَلْنَا لَكُمْ فِيهَا مَعَايِشَ قَلِيلاً مَعَايشَ وَلَيلاً مَا تَشْكُرُونَ ﴾ [الاعراف: ١٠] ثم قال: ﴿ وَلَقَدْ خَلَقْنَاكُمْ ثُمُ صُورٌنَّاكُمْ ثُمَّ قُلْنَا للمَلائكة اسْجُدُوا لآدم ﴾ [الاعراف: ١١] فدل القرآن على أن تهيئة المعايش والأرزاق للناس قد تحت قبل أن يخلقهم.

ولكن سنة الله تعالى: ألا ينال الرزق إلا بسعى وعمل، وهذا ما أمر به الشرع أيضا. فسنن الله فى خلقه، وأوامره فى شرعه، توجب على الإنسان أن يعمل لكسب رزقه. فمن قعد عن الكسب فقد خالف السنن الكونية، والاحكام الشرعية معا.

وعندما رأى عمر رضى الله عنه جماعة يقعدون في المسجد بعد صلاة

الجمعة وقد انتشرت الناس، سالهم: من أنتم؟ قالوا: متوكلون! قال: بل أنتم متأكلون! لا يقعدن أحدكم عن طلب الرزق، ويقول: اللهم ارزقنى، وقد علم أن السماء لا تمطر ذهبا ولا فضة! وإنما يرزق الله تعالى بعضهم من بعض. أما قرأتم قول الله تعالى: ﴿ فَإِذَا قُضِيت الصَّلاةُ فَانتشِرُوا فِي الأَرْضِ وَابْتَغُوا مِن فَضْلِ اللهِ ﴾ قول الله تعالى: ﴿ فَإِذَا قُضِيت الصَّلاةُ فَانتشِرُوا فِي الأَرْضِ وَابْتَغُوا مِن فَضْلِ اللهِ ﴾ [الجمعة: ١٠]

هذا هو منطق الصحابة في فهم الرزق. السعى والانتشار في الأرض والابتغاء من فضل الله، وليس القعود والتواكل بدعوى التوكل، والاعتماد على أن الرزق مقسوم، وما كان لك سوف يأتيك. فهذه دعاوى غير مسلمة على علتها. ولذها نرفض قول الشاعر:

جرى قلم القضاء بما يكون فسيان التحرك والسكون! جنون منك أن تسعى لرزق ويرزق في غشاوته الجنين!

فإن ما قاله هذا الشاعر هو الجنون، فإن الشارع قد أمرنا أن نسعى لكسب أرزاقنا، زارعين وصانعين ومحترفين، وصائدين وتاجرين، وعاملين في شتى مجالات الحياة، متعبدين لله تعالى بذلك، حتى سمى الله طلب الرزق: الابتغاء من فضل الله، وهي تسمية توحى بالرضا والقبول، وتحدث القرآن عن عمار المساجد، فقال: ﴿ رِجَالٌ لا تُلْهِيهِمْ تَجَارَةٌ وَلا بَيْعٌ عَن ذَكْرِ الله ﴾ [النور:٣٧] فليسوا دراويش متبطلين، إنما هم (رجال أعمال) كما نقول في عصرنا.

واعتبار الشاعر السعى للرزق جنونًا لأن الجنين يرزق في غشاوته: مردود عليه، لأن الجنين لا يملك أن يسعى، فكان من سنة الله أن يرزق في غشاوته. فأين الإنسان المكلف من الجنين في بطن أمه؟

صحيح أن من الناس الأذكياء، من يكدح ويجتهد ويصل الليل بالنهار، ولا يناله من الرزق إلا القليل، ومنهم من يبذل من الجهد القليل ويأتيه الرزق الكثير، ومنهم من يأتيه الرزق بغير جهد ولا كلل، وهذا يكون لعد أسباب: ١ – أن يكون هناك خلل في الأوضاع وعوج في الأنظمة، فياتي توزيع الثروة غير عادل، وهذا لا يجوز أن يستمر، ويجب أن يصلح ويعدل.

٢- أو تكون الأوضاع الطبيعة غير متكافئة ، فمن يعمل في بيئة خصبة مساعدة، غير من يعمل في بيئة قاحلة تعوقه، ولا يتوقع أن تكون فرصة من يعمل في صحراء أفريقيا.

٣ - أو تكون هناك أقدار لا يعرف الإنسان سرها، يسميها بعض الناس الحظ أو البخت، أو الطالع أو نحو ذلك، ويسميها المؤمنون (حكم القدر). فقد نجد تاجرين متجاورين يبيعان سلعة واحدة باسعار واحدة، وأحدهما لا يكاد يدخل عليه أحد، والآخر على محله زحام دائم.

ونجد من الناس عاملا متقنا، وصانعا متقنا، ولكنه لاحظً له، وهو الذي يقول عنه المثل العامي: سبع صنائع، والبخت ضائع!

وآخر ليس له هذه الموهبة، ولكنه سعيد الحظ، لا يكاد يضع يده في شئ إلا ربح، وتنهال عليه المكاسب دون أن يدبر لها أمرا.

وقد يرزق الله الإنسان من فضله.

الإنسان بلا جهد منه، كمريم عليها السلام ﴿ كُلُمَا دَخَلَ عَلَيْهَا زَكَرِيًّا الْمَحْرَابِ وَجَدَ عندَهَا رِزْقًا قَالَ يَا مَرْيُمُ أَنَىٰ لَكَ هَذَا قَالَت هُو من عند الله إِنَّ اللهَ يَرْزُقُ مَن يشَاءُ بِغَيْرِ حسَابٍ ﴾ [آل عمران:٣٧].

هنا ينفع الإيمان بما قدر الله، والرضا بما قسم، ففيه راحة وسكينة للنفس، كما جاء في الحديث: (ارض بما قسم الله لك تكن أغنى الناس) (١) وهذا هو (غنى النفس) الذي جاء في الحديث الصحيح: «وليس الغني عن كثرة العرض، إنما الغني غنى النفس». (٢)

⁽١) رواه أحمد والترمذي والبيهقي في شعب الإيمان عن أبي هريرة، وحسنه الالباني في تخريج كتابنا (مشكلة الفقر) وفي صحيح الجامع الصغير برقم (١٠٠).

⁽٢) متفق عليه عن أبي هريرة، كما في اللؤلؤ والمرجان (٦٢٤).

ولا ريب أن التفاضل في الأرزاق من سنن الله في الوجود كما قال تعالى: ﴿ وَاللَّهُ فَضَّلَ بَعْضَكُمْ عَلَىٰ بَعْضٍ فِي الرِّزْقِ ﴾ [النحل: ٧١].

ولكن مما لا ريب فيه أيضا: أن بعض هذا التفاضل من ظلم الناس بعضهم لبعض، ومن سوء توزيع الثروة بين أهل الوطن الواحد، فلا ينبغى أن يحمل هذا على كاهل القدر، وأن يؤدى هذا إلى التشكيك في عدل الله تعالى وحكمته في خلقه حتى قال بعضهم:

كم عالم عالم تلقاه مفتقرا وجاهل جاهل تلقاه مرزوقا هذا الذي ترك الألباب حائرة وصير العالم النحرير زنديقا

وقد علق ذلك الإمام الراغب الأصفهاني في باب سبب إخفاق العاقل، وإنجاح الجاهل فقال: «الحكمة تقتضى أن يكون العاقل في أكثر الأحوال مقلا، وذلك أنه لا يأخذ المال إلا كما يجب، من الوجه الذي يجب، وفي الوقت الذي يجب، ثم إذا أخذه وتناوله لم يدخره عن مكرمة تعن له.

والجاهل أسهل عليه الجمع من حيث لا يبالى فيما يتناوله ، بارتكاب محظور، واستباحة محجور. واستنزال الناس عما فى أيديهم بالمكر، ومساعدتهم على ارتكاب الشر، طمعا فى نفعهم له. وكثيرا ما ترى من هم في جملة الموصوفين بقوله تعالى: ﴿ فَمِنَ النَّاسِ مِن يَقُولُ رَبَّنَا آتِنَا فِي الدُّنيَا وَمَا لَهُ فِي اللَّغِرَةِ مِنْ خَلاقٍ ﴾ [البقرة: ٢٠٠] وذلك لحرصهم على ارتكاب المقابح، ولجهلهم على يقيض الله لعباده من المصالح.

وقول الشاعر:

هذا الذي ترك الألباب حائرة وصير العالم النحرير زنديقا فالذي يصير بذلك زنديقا فبأن يسمى الجاهل الشرير أولى من أن يسمى العالم النحرير. (١)

⁽١) الذربعة إلى مكارم الشريعة بتحقيق د. أبي الزبير العجمي، نشر دار الوفاء بمصر.

• القدر والآجال:

وكما قدر الله تعالى الأرزاق، قدر الآجال والأعمار، فالعمر محدود ومعلوم سيق بتحديده القدر، فكل امرئ معلوم أنه سيعيش كذا وكذا سنة، عشرين أو سبعين أو مائة أو أكثر، وسجل ذلك في كتاب عند الله. وإذا جاء أجله لا يؤخر ولو لحظة واحدة.

وهذا ما نطق به القرآن الكريم، كما قال تعالى: ﴿ وَلَنْ يُؤَخِّرَ اللَّهُ نَفْسًا إِذَا جَاءَ أَجَلُهَا ﴾ [المنانقون:١١].

وقال تعالى: ﴿ فَإِذَا جَاءَ أَجَلُهُم لا يَسْتَأْخِرُونَ سَاعَةً وَلا يَسْتَقْدُمُون ﴾

[الأعراف:٢٤]

والمراد بالساعة هنا: اللحظة من الزمن، وليست الساعة الفلكية التي هي ستون دقيقة.

ولما قتل في غزوة أحد من المسلمين من قتل، وأخذ المنافقون من ذلك قضية يلونها بالسنتهم، ويلوون المسلمين على خروجهم لقتال المشركين، وإن إخوانهم الذين قتلوا، لو كانوا عندهم، ولم يخرجوا للقتال، ما ماتوا وما قتلوا، فرد عليهم القرآن أبلغ الرد، منددا بهم وبموقفهم، فقال: ﴿ وَطَائِفَةٌ قَدْ أَهَمَّتُهُمْ أَنفُسُهُمْ يَظُنُونَ بِاللّهِ غَيْرَ الْحِقِ ظَنَّ الْجَاهليَّة يَقُولُونَ هَل لَّنَا مِنَ الأَمْرِ مِن شَيء قُل إِنَّ الأَمْرِ كُلُه للّه يُخفُونَ في أَنفُسهم مَّا لاَ يُعدُونَ لَكَ يَقُولُونَ لَوْ كَانَ لَنَا مِن الأَمْرِ شَيء قُل شَيءٌ مَّا قَتلنا هَا هُنَا هَا قُل لُو كُنتُم فِي بيوتِكُم لَبَوز الذين كتب عَليهم القَتل إلَى مضاجعهم ﴾ [آل عمران: ١٥٤].

وَقَالَ عَزِ وَجَلَ: ﴿ وَمَا يُعَمَّرُ مِن مُّعَمَّرُ وَلا يُنقَص مِنْ عُمُرِهِ إِلاَّ في كتَابِ إِنَّ ذَكَكَ عَلَى اللَّه يَسِيرٌ ﴾ [فاطر: ١١] والمعمر من يعيش عمرا طويلا في العادة، ومن ينقص من عمره: من يعيش عمرا قصيرا، قدره بعضهم بما قبل الستين. الضمير في (عمره) عائد على الجنس لا على العين، لأن الطويل العمر في الكتاب، وفي علم الله تعالى لا ينقص من عمره، قال ابن جرير: وهذا كقولهم: عندى ثوب

ونصفه، أي: ونصف ثوب آخر. وقولهم لا يثيب الله مكلفا ولا يعاقبه إلا بحق، والمعاقب غير المثاب، ولكن المراد: الجنس.

وجاء عن ابن عباس فى تفسير الآية: ليس أحد قضيت له بطول العمر والحياة، إلا وهو بالغ ما قدرت له من العمر، وقد قضيت ذلك له. فإنما ينتهى إلى الكتاب الذى قدرت لا يزاد عليه. وليس أحد قدرت له أنه قصير العمر والحياة، ببالغ العمر (أى الطويل) ولكن ينتهى إلى الكتاب الذى كتبت له، فذلك قوله: ﴿ وَمَا يُعَمّرُ مِن مُعَمّرٍ وَلا يُنقَصُ مِن عُمرِهِ إِلا في كتاب ﴾ يقول: كل ذلك فى كتاب عنده.

وبعضهم فسر ﴿ وَلا يُنقَص مِنْ عُمُرِهِ ﴾ بمعنى ذهلب العمر قليلا قليلا: سنة بعد سنة، وشهرا بعد شهر، وجمعة بعد جمة، ويوما بعد يوم، وساعة بعد ساعة، الجميع مكتوب عند الله في كتابه (١)

ومنهم من فسر نقص العمر بقلة البركة فيه، والزيادة في العمر بإلبقاء البركة فيه، كما قال ابن غطاء الله: رب عمر قصرت آماده، واتسعت إمداده. وجاء في ذلك الحديث الشريف: «من سره أن يبسط له في رزقه، أو ينسأ في أثره (أي في أجله) فليصل رحمه » متفق عليه. (٢)

ونعود هنا إلى بيان معنى تقدير الآجال، قصيرة أو طويلة، لنبين أنها مقدرة مع أسبابها، وليست منفصلة عنها، كما يتوهم عوام الناس.

فمن قدر له طول الأجل: قدر له أنه سيتهيأ له من الأسباب، من توافر الغذاء الصحى، وطيب الهواء النقى، وممارسة العمل البدنى أو الرياضى، والابتعاد عما يضر بالبدن تناوله، من المسكرات أو المخدرات أو الأشياء الضارة كالتدخين،

⁽١) انظر: تفسير ابن كثير ج ٢ / ٥٥٠ طبعة عيسى الحلبي.

⁽٢) متفق عليه عن أنس بن مالك، كما في اللؤلؤ والمرجان (١٦٥٧).

أو طول السهر، أو ارتكاب المحرمات. فهو بهذه الأسباب يطول عمره، وهذه الأسباب مقدرة كمسبباتها.

ومن قدر له قصر العمر، قدر له: إنه سيبتلى بسوء التغذية أو سوء التهوية، أو الإصابة بعدوى، أو تناول ما يضره ويؤذيه، أو يصيبه حادث في طريق، أو يموت في كارثة عامة كالزلزال، أو يقتله قاتل عمدا أو خظأ، فيموت وينتهى أجله بواحد من هذه الأسباب أو غيرها. ولكنه مات في وقته المقدر له، وفي (أجله المسمى) عند الله.

فلا انفصال في الأقدار بين المسببات وأسبابها بحال، وخطأ الناس هنا دائما يتمثل في تصورهم تقدير المسببات كالموت والقتل والحوادث والأمراض بمعزل عن الأسباب، والنبي عَلَيْكُ قد فصل في ذلك حين سئل عن الأدوية: هل ترد من قدر الله شيئا؟ فقال: «هي من قدر الله فما أحكمه وأبلغه وأوجزه من جواب!

* * *

الاحتجاج على المعاصى بالقدر

بعض الناس يحتجون بالقدر على معاصيهم وسيئات أعمالهم، ويحملون عليه وزر تفريطهم في الحقوق، أو انتهاكهم للمحرمات، ويقولون: هذا مكتوب علينا، سبق به القدر، وجرى به القلم، ولا مفر مما قدر الله وكتب، ولو شاء ما فعلناه.

ولهؤلاء سلف من المشركين الذين عبدوا من دون الله آلهة أخرى، وحرّموا ما أحل الله افتراء على الله، فلما دعوا إلى التوحيد والحق، احتجوا بأن ما هم عليه من شرك وأباطيل، إنما هو بمشيئة الله تعالى.

وقد ذكر القرآن عنهم ذلك في عدة مواضع، منكرا عليهم، ورادا لقولهم، وأوضح هذه المواضع ما جاء في سورة الأنعام حيث قال تعالى: ﴿ سَيَقُولُ الَّذِينَ أَشُر كُوا لَوْ شَاءَ اللَّهُ مَا أَشْر كُنا وَلا آبَاؤُنَا وَلا حَرَّمْنَا مِن شَيْء كَذَلك كَذَّبَ الَّذينَ مِن قَبْلهِمْ حَتَّىٰ ذَاقُوا بَأْسَنَا قُلْ هَلْ عند كُم مِنْ علم فَتُخْرِجُوهُ لَنَا إِن تَتَبِعُونَ إِلا الظَّنَّ وَإِنْ أَنتُمْ إِلاَّ تَخْرُ صُونَ ﴾ [الانعام: ١٤٨].

احتج أعداء الله في هذه الآية بمشيئته وقدره على إبطال أمره ونهيه، وأنه لولا رضاه بشركهم، وتحريمهم ومحبته له، ما أقرهم عليه، ولا شاءه منهم، وعارضوا بذلك شرعه، ودعوة رسله. قالوا: كيف يأمرنا الله بشيء، قد شاء منا خلافه، وكيف يكره منا شيئا، قد شاء وقوعه، ولو كرهه لم يمكنا منه، ولحال بيننا وبينه. هذا مضمون احتجاجهم، فكيف رد القرآن عليهم؟.

لقد كذبهم فيما ادعوا، وأخبر أن هذا تكذيب منهم لرسله، وأن رسله متفقون على أنه سبحانه يكره شركهم ويمقته، وأنه لولا بغضه ومقته، لما أذاق المشركين بالله عذابه، فإنه لا يعذب عبده على ما يحبه.

ثم طالبهم بالعلم - أو الدليل - على صحة مذهبهم بأن الله أذن فيه، وأنه يحبه، ويرضى به، ومجرد إقراره لهم قدرا، لا يدل على ذلك عند أحد من

العقلاء. وإلا كان الظلم والفواحش والسعى في الأرض بالفساد والبغي محبوبا له ومرضيا

ثم أخبر سبحانه: أن مستندهم في ذلك إنما هو الظن، وهو أكذب الحديث، وأنهم لذلك كانوا أهل الخرص والكذب.

وجوه الفساد في الاحتجاج بالقدر على المعاصى

والاحتجاج بالقدر على المعاصى والآثام خطأ وضلالة من وجوه:

۱ – أن هذا القول «الاحتجاج بالقدر» يلزم منه أن يستوى أولياء الله وأعداء الله، ولا يتميز الأبرار من الفجار، ولا أهل الجنة من أهل النار، فإن هؤلاء جميعا قد كتب الله مقاديرهم، قبل أن يخلقهم، وهم مع هذا قد انقسموا إلى سعيد بالإيمان والعمل الصالح، وإلى شقى بالكفر والفسوق والعصيان.

قال تعالى: ﴿ أَفَنَجْعَلُ الْمُسْلَمِينَ كَالْمُجْرِمِين * مَا لَكُمْ كَيْفَ تَحْكُمُونَ ﴾ [القلم: ٣٥] ، ﴿ أَمْ نَجْعَلُ الَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالَحَاتِ كَالْمُفْسِدِينِ فِي الأَرْضِ أَمْ نَجْعَلُ الْمُتَّقِينَ كَالْفُجَّارِ ﴾ [ص: ٢٨] ، ﴿ لا يَسْتَوِي أَصْحَابُ النَّارِ وَأَصْحَابُ الْجَنَّة أَصْحَابُ النَّارِ وَأَصْحَابُ الْجَنَّة أَصْحَابُ الْجَنَّة هُمُ الْفَائِزُونَ ﴾ [الحشر: ٢٠].

٢ – أن سبق القدر – لو كان عذرا للعصاة المذنبين – لكانت الأم الظالمة التي أهلكها الله، ودمر عليها، وأنزل بها نقمته، مثل عاد وثمود، وقوم نوح، وقوم لوط، وأصحاب مدين، وفرعون، وهامان، وقارون، وغيرهم من الكفرة المفسدين – معذورين فيما صنعوا، مظلومين بما عوقبوا. أى أن الله تعالى قد ظلمهم حين أخذهم بعقابه، على ذنوب هم فيها معذورون، مع أن الله سبحانه يقول: ﴿ وَمَا ظَلَمْنَاهُمْ وَلَكِن ظَلَمُوا أَنفُسهُمْ ﴾ [هود: ١٠١] ويقول بعد أن تحدث عن بعض الأقوام وكفرهم وإعراضهم: ﴿ فَكُلاً أَخَذْنا بِذَنْبِه فَمنْهُم مَّنْ أَرْسَلْنا عَلَيْه حَاصِبا ومنهُم مَّنْ أَخْرَقْنا وَمَا كَانَ وَمنهُم مَّنْ أَخْرَقْنا وَمَا كَانَ الله ليظلمهُمْ وَلكن كَانُوا أَنفُسهُم مَّنْ خَسَفْنا بِهِ الأَرْض وَمنْهُم مَّنْ أَخْرَقْنا وَمَا كَانَ الله ليظلمهُمْ وَلكن كَانُوا أَنفُسهُمْ يَظلمُونَ ﴾ [العنكبوت: ٤٠].

وإذن يكون القول بأن هؤلاء المهلكين معذورين، من الكفر البواح الذي اتفق عليه أرباب الديانات جميعا.

٣ – أن القائلين بهذا القول من الاحتجاج بالقدر، متناقضون تناقضا صريحا؛ فإن القدر – لو كان حجة – قول لا يقره أحد، ولا يتعاشر عليه اثنان، ولا تستقيم عليه جماعة، ولا تقوم به مصلحة في دين أو دنيا، فلا يلام مقصر، ولا يعاقب مجرم، ولا يحاسب ظالم، ولا يجاهد عدو، ولا يقاوم باطل، ولا يقام حد، ولا يؤمر بمعروف، ولا ينهى عن منكر، ومقتضى هذا فساد في الحياة، وهلاك المجتمع كله.

ويلزم الذى يحتج بالقدر ويتعلل به، ألا ينكر على من يظلمه ويعتدى عليه، فيهضم حقه، أو يسلب ماله، أو يهتك عرضه، أو يستحل دمه، وكذلك كل من يهلك الحرث والنسل، ويسعى في الأرض فسادا.

ولا ريب أن هؤلاء ينكرون على من يظلمهم أو يعتدى عليهم، ولا يزال أحدهم يلوم زيدا، ويبغض عمرا، ويشكو بكرا، حتى إن الذى ينكر عليهم مقالتهم هذه، يبغضونه ويعادونه، ولا يعتذرون له بما اعتذروا لأنفسهم.

وهذا كله دليل على كذبهم في دعواهم، وتناقضهم في قولهم، والتناقض دليل الفساد والبطلان.

فتبين بهذا أن قولهم فاسد في العقل، كما أنه ضلال في الشرع.

٤ — أن تعلل المذنب العاصى بالقدر جهل، لأنه تعلل بما لا يجوز التعلل به، وهو مع ذلك تعلل لا ينفع صاحبه، بل يضره، فإن الاعتلال بالقدر ذنب ثان يعاقب عليه أيضا. وقد روى أن لصا أحضر بين يدى عمر، فساله: لم سرقت؟. فقال: قدر الله ذلك. فقال عمر: اضربوه سوطا، ثم اقطعوا يده، فقيل له: لم؟ فقال: يقطع لسرقته، ويضرب لكذبه على الله!

وإنما اعتل بالقدر إبليس حيث قال بعد أن عصى واستكبر وطرد: ﴿ رَبِ مِنَا أَغُويْتُنِي لِأُزْيِنَ لَهُمْ فِي الأَرْضِ ﴾ [الحجر: ٣٩] فنسب الإغواء إلى الله، لم يذكر

أنه عقوبة على استكباره وكفره. وأما آدم فقال: ﴿ رَبُّنَا ظَلَمْنَا أَنفُسَنَا وَإِن لَّمْ تَغْفِر لَنَا وَرَرْحَمْنَا لَنكُونَنَ مِنَ الْخَاسِرِينَ ﴾ [الاعراف: ٣٣] فمن أراد الله سعادته ألهمه أن يقول ما قال آدم عليه السلام، ومن كتبت عليه شقوته اعتل بعلة إبليس، فيكون كالمستجير من الرمضاء بالنار.

فالمسلم يؤمن بالقدر ولا يعتذر به عن تقصيره وتعديه، فمن احتج بالقدر فحجته داحضة، ومن اعتذر به فعذره غير مقبول.

وقد شبه شيخ الإسلام ابن تيمية من يتعلل بالقدر عند وقوع الذنوب، برجل طار إلى داره شرارة نار، فقال له العقلاء: أطفئها لئلا تحرق المنزل، فأخذ يقول: من أين كانت هذه الشرارة؟ هذه ريح ألقتها، هذه فعلها غيرى، أنا لا ذنب لى فى هذه النار. فما زال يتعلل بهذا العلل، حتى استعرت الشرارة وانتشرت، وتفاقم خطرها، فأحرقت الدار وما فيها، وأكلت الأخضر واليابس. هذه حال من شرع يحمّل الذنوب على المقادير، ولا يردها بالاستغفار والمعاذير، بل حاله أسوأ من صاحب الشرارة، فربما لم يكن له يد فيها ولا تقصير، بخلاف المذنب، فإنه مسؤول عن ذنبه.

هل احتج آدم على الذنب ؟

جاء فى الصحيحين عن أبى هريرة قال: قال رسول الله عَلِيّة: «احتج آدم وموسى. فقال موسى: يا آدم، أنت أبونا، خيبتنا وأخرجتنا من الجنة. فقال آدم: أنت موسى اصطفاك الله بكلامه، وخط لك التوراة بيده؟ أتلومنى على أمر قدره الله على قبل أن يخلقنى بأربعين صنة؟ فقال النبى عَلِيّة: «فحج آدم موسى، فحج آدم موسى، فحج آدم موسى، فحج آدم موسى، فحج آدم موسى، فخج آدم موسى، فقال موسى: أنت آدم الذى خلقك الله بيده، ونفخ عند ربهما، فحج آدم موسى. فقال موسى: أنت آدم الذى خلقك الله بيده، ونفخ فيك من روحه، وأسجد لك ملائكته، وأسكنك فى جنته، ثم أهبطت الناس بخطيئتك إلى الأرض! قال آدم: أنت موسى الذى اصطفاك الله برسالته وبكلامه، وأعطاك الألواح فيها تبيان كل شىء، وقربك نجيا، فبكم وجدت الله كتب التوراة قبل أن أخلق؟

قال موسى: بأربعين عاما.

قال آدم: هل وجدت فيها «وعصى آدم ربه فغوى»؟

قال: نعم.

قال: أفتلومني على أن عملت عملا كتب الله على أن أعمله، قبل أن يخلقني بأربعين سنة؟

قال رسول الله عَلِيَّة : ﴿ فحج آدمُ موسى ﴾ .

وفي لفظ: «أن موسى قال لآدم: أنت الذي أخرجَتْنا خطيئتك من الجنة». وفي لفظ آخر: «لماذا أخرجتنا ونفسك من الجنة».

لقد تسرع بعض الناس فأنكروا هذا الحديث حين ظنوه سندا للاحتجاج على الذنوب بالقدر، وتمحل له آخرون تأويلات غير مقبولة، واتخذه آخرون تكأة يتوكؤون عليها، ويستندون إليها إذا وقعوا في الذنوب والآثام.

والحديث لا مطعن في صحته، فقد رواه الشيخان من حديث أبي هريرة، وروى في السنن بإسناد جيد من حديث عمر رضى الله عنه.

ومعنى الحديث واضح، لا يحتاج إلى تكذيب ولا تمحل، ولا مستند فيه للمحتجين على الذنوب بالأقدار. فإن موسى حين لام آدم لم يلمه على ما فعل لأجل حق الله في الذنب، وإنما لامه لأجل ما حدث لذريته من المتاعب والآلام؛ بسبب أكله من الشجرة وخروجه من الجنة، وهبوطه إلى الأرض، فكأن موسى أراد بمحاجته: أن يحمل أباه آدم مصيبة البشرية كلها وعنادها، بسبب اللقمة التي أكلها من الشجرة، لهذا كان قوله: «لماذا أخرجتنا ونفسك من الجنة؟» ولم يقل له: لماذا عصيت؟ أو لماذا أكلت من الشجرة التي نهيت عنها؟.

وآدم على حق حين دافع عن نفسه فحج موسى وخصمه، بأن حياة البشر على الأرض وتكليفهم فيها، وآلامهم بها، قدر سبق من الله قبل وجود آدم.

والمؤمن مأمور عند نزول المصائب أن يرجع إلى القدر، ويحتمى به، فإن

سعادة العبد أن يفعل المأمور، ويترك المحظور، ويسلم للمقدور، ولهذا علمنا رسول الله عَلَي أن نقول عند حلول ما نكره: «قدر الله، وما شاء فعل» (١)

فمن الخطأ الواضح، بل من الضلال المبين، أن يعتقد أن موسى كليم الله إنما لام آدم على ذنبه ومعصيته، وأن أبا البشر آدم اعتذر عن وقوع المعصية بالقدر السابق.

ذلك أن آدم كان قد تاب من ذنبه، وتقبل الله توبته: ﴿ ثُمَّ اجْتَبَاهُ رَبُهُ فَتَابِ عَلَيْهُ وَهَدَى ﴾ [طه: ١٢٢] وموسى عليه السلام ومن هو دون موسى منزلة، يعلم أنه بعد التوبة والمغفرة، لا يبقى وجه للملامة على الذنب، فالتائب من الذنب كمن لا ذنب له.

وآدم أعلم بالله جل شانه من أن يحتج بالقدر على الذنب، كيف وقد اعترف به، واستغفر منه بقوله: ﴿ رَبُّنَا ظُلَمْنَا أَنفُسَنَا وَإِن لَّمْ تَغْفَرْ لَنَا وَتَرْحَمْنَا لَنكُونَنَّ مَنَ الْخَاسِرِينَ ﴾ [الاعراف: ٢٣].

وموسى أعلم بالله من أن يقبل هذه الحجة أو هذا الاعتذار.

فإن هذا لو كان عذرا لعذر به إبليس عدو آدم، وعذر به فرعون عدو موسى، وعذر به كل عدو الله، ولى للشيطان، وبطل بذلك أمر الله ونهيه، وانهار الدين كله من أساسه.

هذا جواب شيخ الإسلام ابن تيمية.

ولتلميذه الإمام ابن القيم جواب آخر: وهو أن الاحتجاج بالقدر على الذنب ينفع في موضع، ويضر في موضع.

فينفع إذا احتج به بعد وقوعه، والتوبة منه، وترك معاودته - كما فعل آدم - فيكون في ذكر القدر إذ ذاك من التوحيد، ومعرفة أسماء الرب وصفاته، وذكرها ما ينفع الذاكر والسامع، لأنه لا يدفع بالقدر أمرا ولا نهيا، ولا يبطل به شريعة، بل يخبر بالحق المحض على وجه التوحيد، والبراءة من الحول والقوة.

⁽١) رواه مسلم عن أبي هريرة، وسيأتي بتمامه في (ثمار الإيمان بالقدر).

وأما الموضع الذى يضر الاحتجاج به ففى الحال والمستقبل: بأن يرتكب فعلا محرما، أو يترك واجباه، فيلومه عليه لائم، فيحتج بالقدر على إقامته عليه وإصراره، فيبطل بالاحتجاج به حقا، ويرتكب باطلا. كما احتج به المصرون على شركهم وعبادتهم غير الله بقولهم: ﴿ لَوْ شَاءَ اللَّهُ مَا أَشْرَكُنا ﴾ [الانعام: ١٤٨].

فهذا ضد احتجاج من تبين له خطأ نفسه، وندم وعزم كل العزم على ألا يعود، فإذا لامه لائم بعد ذلك قال: كان ما كان بقدر الله.

قال ابن القيم: (ونكتة المسالة: أن اللوم إذا ارتفع صح الاحتجاج بالقدر، وإذا كان اللوم واقعا فالاحتجاج بالقدر باطل).

من هو المعذور حقا ؟

إن سبق القدر بالعمل، أو المعصية والمنكر، لا يجعل الإنسان معذورا، لأن القدر لا ينفى ولا يعارض وجود العلم بالعمل، والمشيئة له، والقدرة عليه.

إنما المعذور حقا من فقد العلم بالعمل، أو الإرادة له، أو القدرة عليه. وهذا هو المعذور عند الله.

فمن فقد العلم بأن لم يكن أهلا للمعرفة كالصبى والمجنون، أو لم تبلغه الدعوة كان معذورا، قال تعالى: ﴿ وَمَا كُنَّا مُعَذَّبِينَ حَتَّىٰ نَبْعثَ رَسُولاً ﴾ الدعوة كان معذورا، قال تعالى: ﴿ وَمَا كُنَّا مُعَذَّبِينَ حَتَّىٰ نَبْعثُ رَسُولاً ﴾ [الإسراء:١٥] وقال الرسول عَلَيْكَ: « رفع القلم عن ثلاثة: عن الصغير حتى يكبر، وعن الجنون حتى يفيق » (١)

وكذلك يعذر من لا إرادة له في العمل كالمكره والناسي والمخطىء، قال تعالى: ﴿ إِلاَّ مَنْ أُكْرِهُ وَقَلْبُهُ مُطْمَئِنٌ بِالإِيمَانِ ﴾ [النحل: ١٠٦] وفي الحديث: «إِنَ الله وضع عن أمتى الخطأ والنسيان وما استكرهوا عليه» (٢) وقال تعالى: ﴿ وَلَيْسَ عَلَيْكُمْ جُنَاحٌ فِيماً أَخْطَأْتُم بِهِ وَلَكِنِ مَّا تَعَمَّدَتْ قُلُوبُكُمْ ﴾ [الاحزاب: ٥].

⁽۱) رواه أحمد وأبو داود وابن خزيمة وابن حبان والحاكم عن على وعمر وعائشة. وذكره في صحيح الجامع الصغير (٣٥٠٦) - (٣٥٠٨).

⁽٢) رواه ابن ماجه في سننه (٢٠٤٥) وابن حبان في صحيحه (٧٢١٩) والحاكم في مستدركه (٢ ١٩٨) وصححه على شرطهما، ووافقه الذهبي. والبيهقي في سننه (٧ / ٣٥٦) كلهم عن ابن عباس، وحسنه النووي في الأربعين، وهو الحديث التاسع والثلاثون.

ومثل ذلك المضطر، فإن إرادته كلا إرادة، لوجود الضرورة الملجئة. قال تعالى: ﴿ فَمنِ اصْطُرَّ غَيْر بَاغٍ وَلا عادٍ فَلا إِثْمَ عَلَيْه إِنَّ اللَّهَ غَفُورٌ رَّحيمٌ ﴾ تعالى: ﴿ فَمنِ اصْطُرَّ غَيْر بَاغٍ وَلا عادٍ فَلا إِثْمَ عَلَيْه إِنَّ اللَّهَ غَفُورٌ رَّحيمٌ ﴾ [البقرة: ١٧٣].

وكذلك يعذر العاجز عن العمل المكلف به، فإنه يسقط عنه إلى بدله، أو إلى غير بدل، فإن الله لا يكلف نفسا إلا وسعها، وإلا ما آتاها، فالاستطاعة شرط في التكليف. قال تعالى: ﴿ فَاتَّقُوا اللّهَ مَا اسْتَطَعْتُم ﴾ [التغابن: ١٦] وقال في الحج: ﴿ وَلِلّه عَلَى النَّاسِ حِجُّ الْبَيْتِ مَنِ اسْتَطَاعَ إِلَيْه سَبِيلاً ﴾ [آل عمران: ٩٧] وقال في الحج: ﴿ وَلِلّه عَلَى النَّاسِ حِجُّ الْبَيْتِ مَنِ اسْتَطَعْتُم مِن قُوةً وَمِن رَّباط الْخَيْلِ ﴾ [الانفال: ٢٠] وفي الجهاد: ﴿ وَأَعدُوا لَهُم مَا اسْتَطَعْتُم مِن قُوةً وَمِن رَّباط الْخَيْلِ ﴾ [الانفال: ٢٠] وفي الحديث: ﴿ إِذَا أمرتكم بأمر فأتوا منه ما استطعتم ﴾ (١)

ولهذا يصلى قائما، فإن لم يستطع فقاعدا، فإن لم يستطع فمضطجعا أو مستلقيا كيفما استطاع.

والمريض في الصيام يفطر ويقضى، والشيخ الكبير يفطر ويفدي.

* * *

⁽١) متفق عليه من حديث أبي هريرة.

هل يدفع القدر ؟

يتصور بعض الناس أن القدر لا يدفع.

فمن قدر الله عليه الفقر فهو فقير.

ومن قدر الله له الغني فهو غني.

ومن قدر له العافية فهو معافي لا محالة.

ومن قدر عليه المرض فسيمرض ولابد.

ومن أجل هذا يقول هؤلاء: إِن الدعاء لا ثمرة له ولا فائدة فيه: لأنه لا يغير من المقدور شيئا. لأن ما قضى كائن، وما قدر نافذ، بالدعاء أو بعدمه، والدعاء لا يغير من الواقع المقدور شيئا.

ونقول لهؤلاء

١ – ما أمر به الله من أقدار قد غيبت علمه عنا، واختص به نفسه، لحكمة بالغة ونحن لا نعرف أن الأمر مقدر لنا أو علينا إلا بعد وقوعه. أما قبل ذلك فكل المكنات مستوية الوقوع وعدمه بالنسبة إلينا.

إنما الغيب كتاب صانه عن عيون الخلق رب العالمين ليس يبدو منه للناس سوى صفحة الحاضر حينا بعد حينا

ومن هنا وجب علينا أن نقدم على قول الحق أو عمل الخير، وكانه ليس هناك قدر سابق، أو ليس علينا أن ننظر إلى ما قدر الله، بل إلى ما شرع الله. فهذا هو الذي في استطاعتنا، وهو الأنفع لنا.

وهذا يوجب علينا أن نعتصم بالدعاء إلى الله، لأنه أمر ندب إليه الشرع، وجعله سببا من أسباب الخير والسعادة في الدنيا والآخرة، كما يدفع الله به الشروالشقاء في الآخرة والأولى.

وفي الحديث عن النبي عَيْكُ أنه قال: « لا يرد القدر إلا الدعاء، ولا يزيد في

العمر إلا البر»، ومعنى أنه يرد القدر: أنه يدفعه كما تدفع كل الأسباب مسبباتها.

وقد حكى شيخ الإسلام ابن تيمية عن الصوفى المربى الشهير الشيخ عبد القادر الجيلاني أنه قال:

«كثير من الرجال إذا وصلوا القضاء والقدر أمسكوا، وأنا انفتحت لى فيه روزونة (كوة) فنازعت أقدار الحق بالحق، والرجل من يكون منازعا للقدر بالقدر لا موافقا له».

وعقب ابن تيمية على ذلك بقوله: وهو رضى الله عنه كان يعظم الأمر والنهى، ويوصى باتباع ذلك، وينهى عن الاحتجاج بالقدر، وكذلك شيخه حماد الدباسى، وذلك لما رأوه فى كثير من السالكين من الوقوف عند القدر المعارض للأمر والنهى، والعبد مأمور بأن يجاهد فى سبيل الله، ويدفع ما قدر من المعاصى بما يقدر من الطاعة، فهو منازع للمقدور المحظور بالمقدور المامور، لله تعالى. وهذا هو دين الله الذى بعث به الأولين والآخرين. من الرسل صلوات الله عليهم أجمعين.

وقد رد الإمام ابن القيم على من سأل عن فائدة الدعاء، وقال: إن المدعوّبه إن كان قد قدر، لم يكن بد من وقوعه. دعا به العبد أو لم يدع. وإن لم يكن قدر لم يقع، سواء سأله العبد أم لم يسأله.

وذكر أنه يمكن يقال لأحد هؤلاء: إن كان الشبع والرى قد قدر لك فلا بد من وقوعهما، أكلت أم لم تأكل، وإن لم يقدر لم يقعا، أكلت أم لم تأكل. . وهكذا في كل الأمور.

فهل يقول هذا عاقل أو آدمي ؟

بل الحيوان البهيم مفطور على مباشرة الأسباب التي بها قوامه وحياته فالحيوانات أعقل وأفهم من هؤلاء الذين هم كالأنعام، بل هم أضل سبيلا.

إِن هذا المقدر قدر بأسبابه، ومن أسبابه الدعاء. فلم يقدر مجردا عن سببه

ولكن قدر بسببه، فمتى أتى العبد بالسبب وقع المقدور، ومتى لم يأت بالسبب انتفى المقدور.

وهذا كما قدر الشبع والرى بالأكل والشرب، وقدر الولد بالوطء، وقدر حصول الزرع بالبذر . . .

وحينئذ فالدعاء من أقوى الأسباب. فإذا قدر وقوع المدعو به لم يصح أن يقال: لا فائدة في الأكل والشرب، وجميع الحركات والأعمال.

وليس شيء من الأسباب أنفع من الدعاء، ولا أبلغ في حصول المطلوب^(١) وقال ابن القيم

الفقيه كل الفقيه: الذى يرد القدر بالقدر، ويدفع القدر بالقدر، ويعارض القدر بالقدر. بل لا يمكن للإنسان أن يعيش إلا بذلك. فإن الجوع والعطش والبرد وأنواع المخاوف والمحاذير هى من القدر. والخلق كلهم ساعون فى دفع هذا القدر بالقدر.

وهكذا من وفقه الله والهمه رشده يدفع قدر العقوبة الأخروية بقدر التوبة والإيمان والأعمال الصالحة. فهذا وزان القدر المخوف في الدنيا وما يضاده سواء. فرب الدارين واحد، وحكمته واحدة، لا يناقض بعضها بعضا، ولا يبطل بعضها بعضا (٢)

* * *

⁽۱) الجواب الكافي ص ۱۷ – ۱۸

⁽٢) المصدر السابق ص ٢٢

الإنسان بين الهدى والضلال

باب الهدى مفتوح للجميع

إن الله تعالى هو الذى شاء للإنسان أن يكون مسؤولا عن نفسه، وأن يكون مصيره بيده، وجعل فلاحه مربوطا بسعيه وكسبه، منوطا بجهده وجهاده، ورغبته في الترقى والتطهير، وإيثاره للحق على الهوى، وللرشد على الغي، وللهدى على الضلالة.

والقرآن الكريم من أوله إلى آخره حافل بالآيات الحكمات التي تقرر هذه الحقيقة، التي عليها يقوم بناء التكليف والخطاب، وعلى أساسها جاء الأمر والنهى، والوعد والوعيد، وعليها بني الثواب والعقاب، والجنة والنار.

لنقرأ على سبيل المثال هذه الآيات:

﴿ مَن اهْتَدَىٰ فَإِنَّمَا يَهْتَدِي لِنَفْسِهِ ومن ضَلَّ فَإِنَّمَا يضِلُّ عَلَيْهَا ﴾ [الإسراء:١٥]. ﴿ قَدْ جَاءَكُم بَصَائرُ من رَّبَّكُمْ فَمَنْ أَبْصَرَ فَلَنَفْسِه وَمَنْ عمي فَعَلَيْهَا ﴾

[الأنعام:٤،١]

﴿ إِنْ أَحْسَنَتُمْ أَحْسَنَتُمْ لأَنفُسكُمْ وَإِنْ أَسَأْتُمْ فَلَهَا ﴾ [الإسراء: ٧]. ﴿ مَنْ عَملَ صَالَحًا فَلَنفْسه ومنْ أَسَاءَ فَعَلَيْهَا وَمَا رَبُّكُ بِظَلاَّم لِلْعَبِيدِ ﴾

[فصلت: ٤٦].

﴿ وَنَفْسِ وَمَا سَوَّاهَا * فَأَلْهَمَهَا فُجُورَهَا وَتَقْوَاهَا * قَدْ أَقْلَح مِنْ زَكَّاهَا * وَقَدْ خَابِ مِنْ دَسَّاهَاً ﴾ [الشمس: ٧ - ١٠].

﴿ قَدْ أَفْلَحُ مَنِ تَزَكَّىٰ * وَذَكَرَ اسْمَ رَبِّهِ فَصَلَّىٰ ﴾ [الأعلى: ١٥، ١٥].

﴿ بَلِ الإِنسَانُ عَلَىٰ نَفْسِهِ بصِيرَةٌ * وَلُو ۚ أَلْقَىٰ مَعَاذِيرَهُ ﴾ [القيامة: ١٥، ١٥].

﴿ وَأَن لَّيْسَ لِلإِنسَانِ إِلاَّ مَا سَعَى * وَأَنَّ سَعْيَهُ سَوْفَ يَرَىٰ ﴾ [النجم: ٣٩، ٢٥].

﴿ لا يُكَلُّفُ اللَّهُ نَفْسًا إِلاَّ وُسْعَهَا لَهَا مَا كَسَبَتْ وَعَلَيْهَا مَا اكْتَسبتْ ﴾

[البقرة: ٢٨٦].

﴿ وَالَّذِينِ جَاهَدُوا فِينَا لَنَهُدينَّهُمْ سُبُلَنَا ﴾ [العنكبوت: ٦٩].

﴿ إِنَّ اللَّهَ لا يُغَيِّرُ مَا بِقُومٍ حَتَّىٰ يُغَيِّرُوا مَا بِأَنفُسِهِمْ ﴾ [الرعد: ١١].

﴿ يَوْمَ يَتَذَكَّرُ الْإِنسَانُ مَا سَعَى * وَبُرِّزَتَ الْجَحِيمُ لَمِن يَرَى * فَأَمَّا مِن طَغَى * وَآثَرَ الْحَيَاةَ الدُّنْيَا * فَإِنَّ الْجحِيمَ هِيَ الْمَأْوَى * وَأَمَّا مَنْ خَاف مَقَام رَبّهِ وَنَهَى النَّفْس عن الْهَوَى * فَإِنَّ الْجَنَّةَ هِيَ الْمَأُوى ﴾ [التازعات: ٣٥ - ١١].

ولا غرو أن عجّب القرآن من الذين لا يؤمنون ولا يهتدون، مع ما يسر لهم من سبل الهدى، وموجبات الإِيمان في الأنفس والآفاق.

لنقرأ مثل هذه الآيات:

﴿ فَهَا لَهُمْ لا يُؤْمِنُونَ * وَإِذَا قُرِئَ عَلَيْهِمُ الْقُرْآنُ لا يسْجُدُونَ ﴾

[الانشقاق: ۲۰، ۲۱]

﴿ فَمَا لَهُمْ عَنِ التَّذْكرَةِ مُعْرِضِين * كَأَنَّهُمْ حُمُرٌ مُسْتَنفرَةٌ * فَرَّتْ مِنَ قَسُورَة ﴾ [المدثر: ٤٩ - ٥١].

﴿ وَمَاذَا عَلَيْهِمْ لُو ۚ آمَنُوا بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الآخِرِ وَأَنفَقُوا ممَّا رَزَقَهُمُ اللَّهُ ﴾

[النساء: ٣٩]

﴿ وَمَا لَكُمْ لَا تُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَالرَّسُولُ يَدْعُوكُمْ لِتُؤْمِنُوا بِرَبِّكُمْ ﴾

[الحديد: ٨]

ومثلها ﴿ وَمَا لَكُمْ أَلا تُنفقُوا فِي سبيلِ اللَّه وَلِلَّه مِيرَاثُ السَّمَوَات وَالأَرْضِ ﴾ [الحديد: ١٠]

وهل يسوغ في العقل أن يخاطب الجبور المسير بمثل هذا الأسلوب الذي يشعر بأن المكلفين لهم تمام الحرية في الإيمان والهدى، وأن عليهم المسؤولية في الضلال والغي؟.

نعمتان هما أصل كل سعادة

إِن الله سبحانه قد أنعم على عباده بنعمتين عظيمتين، هما أصل لكل سعادة، ومصدر لكل خير. أولاهما: أنه خلقهم في أصل النشأة على الفطرة بعوامل خارجية، ومؤثرات غريبة عنها، كتأثير الأبوين والبيئة ونحو ذلك:

الثانية: أنه تعالى هدى الناس هداية عامة، لم يخص بها قوما دون قوم، ولا فردا دون فرد، وذلك بما أودع فيهم من عقول، يتمكنون بها من المعرفة، وما أنزل إليهم من كتب، وأرسل إليهم من الرسل، وعلمهم ما لم يكونوا يعلمون، ومن رحمة الله وفضله، أنه لا يعذب عباده بموجب ما أودع في فطرتهم، وما ركب في عقولهم، حتى تبلغهم دعوة رسله، فإذا لم تبلغهم كانوا معذورين عنده ﴿ وَمَا كُنّا مُعَذّبين حَتّى نَبْعَثُ رسُولاً ﴾ [الإسراء: ١٥].

معنى: يضل من يشاء

بقيت هنا آيات يشتبه معناها على كثير من الناس، ويتخذها الميالون إلى الجبر سندا لهم، مثل قوله تعالى: ﴿ فَإِنَّ اللَّهَ يُضِلُ مِن يَشَاءُ وَيَهْدِي مِن يَشَاءُ ﴾ الخبر سندا لهم، مثل قوله تعالى: ﴿ فَإِنَّ اللَّهُ أَنْ يَهْدَيهُ يَشْرَحْ صَدْرَهُ لِلإِسْلَامِ وَمَن يُرِدْ أَن يَهْدَيهُ يَشْرَحْ صَدْرَهُ لِلإِسْلَامِ وَمَن يُرِدْ أَن يَهْدَيهُ يَشْرَحْ صَدْرَهُ لِلإِسْلَامِ وَمَن يُردْ أَن يُهْدَيهُ يَشْرَحْ صَدْرَهُ صَدْرَهُ ضَيِّقًا حَرَجًا ﴾ [الانعام: ٥٠] وقوله: ﴿ مَن يَهْد اللّهُ فَهُو الْمُهْتَد وَمِن يُضْلُلُ فَلَن تَجِد لَهُ وَلَيًا مُرْشدًا ﴾ [الكهف: ١٧] ﴿ أَفَرَأَيْتَ مَن اتَّخَذَ إِلَهَهُ هَوَاهُ وَأَضَلَهُ اللّهُ عَلَىٰ عَلَم وخَتَم عَلَىٰ سَمْعِه وقَلْبِهِ وَجَعَلَ عَلَىٰ بَصَرِهِ غَشَاوَةً فَمَن يَهُديهِ مَنْ بَعْد اللّه ﴾ [الجائية: ٢٢].

فإذا كان الله يضل من يشاء، ويهدى من يشاء، ومن أضله فلا هادى له أبدا، فكيف السبيل إلى الهداية والطريق إليها مسدود، إلا أن يشاء الله، وكيف يأمن الإنسان ألا يضله الله، ويجعل صدره ضيقا حرجا؟

كيف يجد الإنسان سبيل الهدى إذا ختم الله على قلبه وسمعه، وجعل على بصره غشاوة، وجعل بينه وبين الإيمان حجابا مستورا ؟

هذا ما يقوله الذين يخطفون الآيات خطفا، دون أن يتدبروها، ويربطوا بعضه بعضا: ﴿ أَفَلا بعضه بعضا : ﴿ أَفَلا يَتَدَبُّرُونَ الْقُرْآنَ وَلَوْ كَانَ مِنْ عند غَيْرِ اللَّه لَو جَدُوا فِيهِ اخْتلافًا كَثِيرًا ﴾

[النساء: ٨٢].

إِن الله تعالى يقول: ﴿ يُضِلُ من يشَاءُ وَيَهْدِي من يشاء ﴾ كما قال: ﴿ يغفر لمن يشاء ﴾ ويعذب من يشاء ﴾ وقد جاءت الآيات المحكمات تبين أن الله لا يغفر لمن يشاء ، ويعذب من يشاء ﴾ وقد جاءت الآيات المحكمات تبين أن الله لا يغفر لأهل الشرك، كما لا يعذب أهل الإيمان والشكر، قال تعالى: ﴿ إِنَّ اللّه لا يغفر أَن يُشْرِكَ بِهِ ﴾ [النساء: ١١٦] ﴿ مَا يَفْعَلُ اللّهُ بِعَذَابِكُمْ إِن شَكَرْتُمْ وَآمَنتُمْ ﴾ والنساء: ١٤٧] وبعد هذه التخصيصات لم يجز تفسير الآية بإبقاء المشيئة مطلقة، بحيث نرجو المغفرة للمشركين المصرين، ونخاف العذاب على النبيين والصديقين.

وكذلك آيات الإضلال والختم والطبع التي وردت عامة، فقد خصصتها آيات آخر، وذلك مثل قوله تعالى: ﴿ وَمَا يَضِلُ بِهِ إِلاَّ الْفَاسِقِين * الَّذين ينقُضُونَ عَهْدَ اللَّه منْ بَعْد ميتَاقه ﴾ [البقرة: ٢٦ ، ٢٧] فالإضلال لم يكن إلا عقابا جوزى به الفاسقون، الناقضون للعهد، المفسدون في الأرض ﴿ فُرِيقًا هَدَى وَفُرِيقًا حِقٌّ عَلَيْهِمُ الضَّلالَةُ إِنَّهُمُ اتَّخَذُوا الشَّياطِينَ أَوْليَاء من دُونِ اللَّه ويحْسَبُونَ أَنَّهُم مُّهْتَدُونَ ﴾ [الاعراف: ٣٠] ﴿ كَذَلك حَقَّتْ كَلَّمَتُ رَبِّك عَلَى الَّذينَ فَسَقُوا أَنَّهُمْ لا يُوْمنُونَ ﴾ [يونس: ٣٣] ﴿ وَنُقَلِّبُ أَفْهُدَتَهُمْ وَأَبَّصَارَهُمْ كَما لَمْ يُؤْمنُوا به أَوَّلَ مَرَّة وَنَذَرُهُمْ فِي طُغْيَانِهِمْ يَعْمَهُونَ ﴾ [الانعام: ١١٠] ﴿ فَلَمَّا زَاغُوا أَزَاغَ اللَّهُ قُلُوبَهُمْ وَاللَّهُ لا يَهْدِي الْقَوْمُ الْفَاسِقِينَ ﴾ [الصف: ٥] ﴿ وَأُمَّا مِنْ بَحْلُ وَاسْتَغْنَىٰ * وَكَذَّب بالْحُسنتَىٰ * فَسَنْيَسرُهُ للْعُسْرَيٰ ﴾ [الليل: ٨ - ١٠] ﴿ وَقَوَّلهمْ قُلُوبُنَا غُلْفٌ بَلْ طَبَعَ اللُّهُ عَلَيْهَا بِكُفْرِهِمْ ﴾ [النساء: ٥٥١] وفي الآية رد لقولهم إن قلوبهم خلقت غلفا، لا تقبل هدى ولا حقا، فبين أن الله لم يخلق قلبا مطبوعا على الكفر، بل يعاقب المعاندين الكافرين بالطبع على قلوبهم. كما قال تعالى: ﴿ فَمَا كَانُوا لِيَوْمِنُوا بِمَا كَذَّبُوا بِهِ مِن قَبْلُ كَذَلِكَ نَطْبَعُ عَلَىٰ قُلُوبِ الْمُعْتَدِينَ ﴾ [يونس:٧٤] وقال: ﴿ فَبِمَا نَقْضِهِمْ مُيثَاقَهُمْ لَعَنَّاهُمْ وجَعَلْنَا قُلُوبَهُمْ قَاسِيَةً ﴾ [المائدة: ١٣] ﴿ كَذَلكَ يَطْبَعُ اللَّهُ عَلَىٰ كُلِّ قُلْبِ مُتَكَبِّرٍ جَبَّارٍ ﴾ [غانر: ٣٥].

فليس معنى الآيات المذكورة في الختم الطبع، والسد والغشاوة، والران

ونحوها أن الله حال بينهم وبين الهدى، وسد عليهم طريق الإيمان، إذ لو صح ذلك لكان لهم الحجة على الله تعالى أن يقولوا: كيف يدعونا إلى أمر ثم يحول بيننا وبينه؟ كيف يعاقبنا عليه وقد منعنا من فعله؟ وكيف يكلفنا بأمر لا قدرة لنا عليه؟ وهل هذا إلا بمثابة من أمر خادمه أو ابنه بالدخول من باب، ثم سده عليه محكما، لا يستطيع الدخول منه بحال، ثم عاقبه أشد العقوبة على عدم دخوله؟ أو بمنزلة من أمره بالمشى إلى موضع، ثم قيده بقيد لا يمكنه معه نقل قدميه، ثم أخذ يعاقبه على عصيانه للأمر؟!

وإذا كان هذا قبيحا في حق المخلوقين الفقراء المحتاجين، فكيف ينسب إلى رب العالمين، مع كمال غناه وعلمه، وعدله وإحسانه ورحمته؟

وقد كذّب الله الذين قالوا: قلوبنا غلف، وفي أكنة، وأنها قد طبع عليها، وذمهم على هذا القول. وجعله من جملة جرائمهم الموبقات.

ولكن القوم لما أعرضوا عن الإيمان، وتركوا الاهتداء بهدى الله الذى أرسل به رسله، عاقبهم الله في قلوبهم بالختم والطبع والقسوة ونحوها، جزاء وفاقا على كفرهم وصدهم عن سبيل الله، وهو لون من العذاب الأدنى الذي جاء به الوعيد.

والله تعالى يعاقب على الضلال المقدور بإضلال بعده، ويثيب على الهدى بهدى بعده، كما يعاقب على السيئة بسيئة مثلها، ويثيب على الحسنة بحسنة مثلها، قال تعالى: ﴿ وَاللَّذِينَ اهْتَدُواْ زَادَهُمْ هُدًى ﴾ [محمد: ١٧] ﴿ فِي قُلُوبِهِم مُرضٌ فَزَادَهُمُ اللَّهُ مَرضًا ﴾ [البقرة: ١٠].

وبهذا يتضح لنا أن الإضلال والختم على القلوب ونحوها، ليست أسبابا للكفر والفسوق والعصيان، بل هى نتائج لها، وعقوبات عليها، وفقا لسنته تعالى فى الأسباب والمسببات، وهذا واضح حتى في الآية التي تشتبه على الكثيرين ويعدونها السند الأول للجبر، وهي قوله: ﴿ وَمَن يُرِدْ أَن يُضِلُّهُ يَجْعَلُ صَدْرَهُ ضَيّقًا حَرجًا كَأَنَّما يصّعّدُ في السّماء كذلك يَجْعَلُ اللّهُ الرّجْس عَلَى الّذِينَ لا يُؤمنُونَ ﴾ حرجًا كَأَنَّما يصّعدُ في السّماء كذلك يَجْعَلُ الله الرّجْس عَلَى الّذِينَ لا يُؤمنُونَ ﴾ [الانعام: ١٢٥] فختام الآية يدل على أن سنة الله أن يجعل هذا الإضلال على الذين

لا يؤمنون: كقوله: ﴿ إِنَّ اللَّهَ لا يَهْدي منْ هُو كَاذَبٌ كَفَّارٌ ﴾ [الزمر: ٣] ﴿ إِنَّ اللَّهُ مَنْ هُو مَسْرِفٌ لا يَهْدي منْ هُو مَسْرِفٌ كَذَلكَ يُضِلُ اللَّهُ مَنْ هُو مَسْرِفٌ مُسْرِفٌ مُسْرِفٌ مُسْرِفٌ اللَّهُ الظَّالمِينَ ﴾ [غانر: ٢٨] ﴿ كَذَلكَ يُضِلُ اللَّهُ لا يَهْدي مُسْرِفٌ الْفَاسِقِينَ ﴾ [غانر: ٢٧] ﴿ إِنَّ اللَّهُ لا يَهْدي الْقَوْمَ الْفَاسِقِينَ ﴾ [الصف: ٥]. الْقَوْمَ الْفَاسِقِينَ ﴾ [الصف: ٥].

فالذى آتاه الله البصيرة فطمسها، ولوث قلبه بالكذب والكفر، والإسراف والارتياب، والظلم والفسوق، لن يجد هداية الله، لأنه سد على نفسه طريقها، وأغلق دونه بابها، بسوء عمله وسلوكه، وللسلوك آثار حتمية في النفس، اقتضتها سنة الله في الخلق: ﴿ وَلَن تَجِدَ لَسُنَّة اللَّه تَبْديلاً ﴾ [الفتح: ٢٣].

فإن قيل: فكيف جاء الكفر والذنب الأول، الذي عوقبوا عليه بالختم والطبع ونجوها؟

قلنا: إِن أول ما يقع من المكلف من الذنوب، إِنما يأتى نتيجة التخلية بينه وبين نفسه ، دون إضلال من الله تعالى في هذه الحال، ولا تيسير للعسري.

كل ما فى الأمر أنه تركه ونفسه، وولاه ما تولى ، كما عبر القرآن عن ذلك بافصح عبارة فقال: ﴿ وَمَن يُشَاقِقِ الرَّسُولَ مِنْ بَعْد مَا تَبَيَّنَ لَهُ الْهُدَىٰ وَيَتَّبِعْ غَيْرَ سِيلِ الْمُؤْمِنِينَ نُولِهِ مَا تُولِّىٰ وَنُصْلُهُ جَهَنَّمَ وَسَاءَتْ مَصِيرًا ﴾ [النساء: ١١٥] (١)

• تفسير غير مقبول للآية الكريمة:

وقد ذهب بعض المعاصرين في تفسير قوله تعالى: ﴿إِنَّ اللَّهَ يُضِلُّ مِن يَشَاءُ وَيَهْدِي مَن يَشَاءُ ﴾ [فاطر: ٨] إلى معنى يصرف الآية عن المتبادر منها لمن يقرأها فالمعنى المتبادر: أن ضمير الغائب المستتر في فعل (يشاء) يرجع إلى الله تعالى، أي أن الله تعالى يضل من يشاء إضلاله، ويهدى من يشاء هدايته، فكل الأمور راجعة إلى مشيئته المطلقة، التي لا يحدها شئ سواه، فهو يفعل ما يشاء، ويحكم ما يريد.

ولكن هذا المفسر العصري، زعم أن الضمير في (يشاء) يرجع إلي اسم

⁽١) ملخص من كتاب (شفاء العليل في مسائل القدر والحكمة والتعليل) لابن القيم.

الموصول (من) أى أن الله يضل من يشاء الضلالة لنفسه، ويهدى من يشاء الهداية لها. فالذى يشاء هنا هو الإنسان المطلق، وليس الله تعالى. وبهذا تؤكد الآية مسؤولية الإنسان عن نفسه، وأن مصيره بيديه.

ولكن هذا التفسير غير مرضى ولا مقبول، لعدة أوجه:

الأول: أنه غير المتبادر لتالى القرآن.

الثانى: أنه مخالف لأمثاله فى القرآن، فى نحو قوله تعالى: ﴿ يَغْفُرُ لَمَنَ يَشَاءُ وَيُعَذَّبُ مِن يَشَاءُ ﴾ [الفتح: ١٤] ﴿ إِنَّ اللَّهَ لا يَغْفُرُ أَن يُشْرَكَ بِه وَيَغْفُرُ مَا دُونَ فَلكَ لَمَن يَشَاءُ ﴾ [النساء: ٤٨] ﴿ يُعَذَّبُ مَن يَشَاءُ وَيَرْحَمُ مَن يَشَاءُ ﴾ [العنكبوت: ﴿ إِنَّ اللَّهَ يَرْزُقُ مِن يَشَاءُ بِغَيْرِ حسَّابٍ ﴾ [آل عمران: ٣٧].

فهذه الآيات وأمثالها يعود الضمير فيها إلى الله تعالى، فإن الله لا يغفر لمن يشاء من عباده المغفرة، بل لما يشاؤه هو، وكذلك يعذب من يشاء عذابه هو، ولا أظن أحدا يشاء العذاب لنفسه. ومثل ذلك الرزق، كما هو واضح من السياق.

الثالث: ما جاء من القرآن في ذلك يصيغه الخطاب لله عز وجل، كما في قوله تعالى على لسان موسى عليه السلام يناجى ربه: ﴿ إِنْ هِي إِلاَّ فَتْنَتُكَ تُضِلُّ بِهَا مِن تَشَاءُ ﴾ [الاعراف: ١٥٥].

• أثر الأعمال في النفس:

وهنا حقيقة لابد أن نقررها بوضوح.

وهى: أن للأعمال آثارها في النفس حسب سنة الله، صالحة كانت أم سيئة، كما شرح ذلك ابن تيمية وابن القيم، وقبلهما الغزالي، وغيرهم.

فالصلاة إذا حافظ عليها الإنسان، ووفاها حقها من الخشوع والمراقبة والإخلاص، أثمرت لصاحبها نورا في القلب، وانشراحا في الصدر، وطمأنينة في النفس، ونشاطا في البدن، وقوة في العزيمة، وبهاء في الوجه، وانتهاء عن الفحشاء والمنكر، إلى غير ذلك مما نعلمه وما لا نعلمه.

وهذه الآثار هي أسباب مفضية إلى آثار أخرى من جنسها أو من غير جنسها، أرفع منها وأعظم، وهذه الآثار كلها نوع من الثواب العاجل على العمل الصالح.

والعمل السيئ أيضا، له أثره ونتائجه المترتبة عليه.

فتعمد الكذب يثمر لصاحبه ضيقا في الصدر، وظلمة في القلب، ونقصا في اليقين، واسودادا في الوجه، وبغضا في قلوب الخلق، واجتراء على ذنب آخر من جنسه أو من غير جنسه، وهكذا.

ومثل ذلك شرب الخمر أو الزنى أو أكل الربا، تجد لكل هذه الأعمال آثارها الحتمية في النفس والسلوك في العقيدة والخلق، وفي العقل والقلب، وفي الوجدان والإرادة.

وهذا شئ نلمسه ونشاهده في الناس وفي أنفسنا، ولهذا قيل: (إِن من ثواب الحسنة الحسنة الحسنة بعدها).

فهذه الآثار التي تورثها الأعمال هي جزء من الثواب والعقاب وإفضاء العمل إليها واقتضاؤه إياها، كاقتضاء جميع الأسباب لمسبباتها. فهو سبحانه خالق الأسباب والمسببات، ومانحها قواها وتأثيراتها، ومجريها وفق مشيئته وحكمته.

والإنسان إذا أكل أو شرب حصل له الشبع والرى، نتيجة لازمة لتناول الطعام والشراب؛ فقد ربط الله ستبحانه الشيع والرى بالأكل والشرب ربطا محكما، ولو شاء ألا يشبعه ويرويه مع وجود الأكل والشرب فعل. إما بألا يجعل في الطعام خاصة الإشباع، أو بأن يجعل في المحل قوة مانعة من القبول، أو بما يشاء سبحانه وتعالى. ولو شاء الله أن يشبعه ويرويه بلا زاد ولا ماء ولا أكل ولا شرب، أو بأكل شئ غير معتاد، ما حال دون ذلك حائل.

وبيان ذلك: أن نفس الأكل والشرب باختيار الإِنسان ومشيئته ، التي هي

من فعل الله سبحانه وتعالى أيضا، وحصول الشبع عقب الأكل ليس للمرء فيه صنع ألبته، حتى لو أراد دفع الشبع عنه بعد تعاطى الأسباب الموجبة له لم يقدر. وكذلك نفس العمل، هو بإرادته واختياره، فلو شاء أن يدفع أثر ذلك العمل وثوابه بعد وجود موجبه لم يقدر.

ومن هنا نعلم: أن ما يصاب به بعض الناس من ختم على قلبه، أو عمى عن رؤية الحق، أو صمم عن سماع ندائه، فهو أثر أعمالهم، ومقتضى سلوكهم الاختيارى سنة الله في خلقه.

يقول العلامة ابن القيم في ذلك ما خلاصته:

إذا أردت فهم هذا على الحقيقة، فتأمل حال من عرضت له صورة بارعة الجمال، فدعاه حسنها إلى محبتها، فنهاه عقله، وذكره ما فى ذلك من التلف والعطب وأراه مصارع العشاق عن يمينه وعن شماله، ومن بين يديه ومن خلفه، فعاد يعاود النظر مرة ومرة، ويحث نفسه على التعلق، ويحرضها على أسباب الحبة، ويدنى الوقود من النار، حتى إذا اشتعلت، وشب ضرامها، ورمت بشررها، وقد أحاطت به، طلب الخلاص فقال له القلب: هيهات لات حين مناص! وأنشده:

تولع بالعشق حتى عشق فلما استقل به لم يطق رأى لجة ظنها موجة فلما تمكن منها غرق

فكان الترك أولا مقدورا له، فلما تمكن الداعى، واستحكمت الإرادة، قال الحب لعاذله:

يا عاذلى والأمر فى يده هلا عذلت وفَى يدى الأمر؟ فكان أول الأمر إِرادة واختيارا، ووسطه اضطرارا، وآخره عقوبة وبلاء، انتهى.

* * *

سسر القسدر

بقى فى القدر (منطقة حرام) يجدر بالعقول الحصيفة ألا تقتحمها، ولا تحوم حول حماها، وهى التى تتعلق بحكمة الله فيما خصص واختار من أشياء، وما قضى من ألم وبلاء. لماذا أعطى هذا، ومنع ذلك؟ ولماذا اختص قوما بلطفه وهدايته، ولو شاء لهدى الناس أجمعين؟ لماذا اقتضت حكمته أن يعصى ولو شاء ما عُصى؟ لماذا خلق هذا الإنسان الظلوم الجهول الكفور؟ ولماذا لم يخلقه على طبيعة خيرة كطبيعة الملائكة؟

هذه الاسئلة ونظائرها لا جواب لها يشفى إلا التسليم لمحض المشيئة الإلهية الطليقة من كل قيد، إلا ما تقضيه الحكمة الإلهية التي نعلم من آثارها القليل، ونجهل الكثير، وجهلنا بها لا ينفى وجودها.

ويكفى العاقل، كما قال الإمام ابن تيمية: «أن يعلم أن الله عز وجل عليم حكيم، بهرت الألباب حكمته، ووسعت كل شئ رحمته، وأحاط بكل شئ علمه، وأحصاه لوحه وقلمه، وأن لله تعالى فى قدره سرا مصونا، وعلما مخزونا، احترز به دون جميع خلقه، واستأثر به على جميع بريته، وإنما يصل أهل العلم به، وأرباب ولايته إلى جمل من ذلك، وقد لا يؤذن لهم فى ذكرها. وربما كلموا الناس فى ذلك على قدر عقولهم، وقد سأل موسى وعيسى وعزير ربنا تبارك وتعالى عن شئ من سر القدر، وأنه لو شاء أن يطاع لأطيع، وأنه مع ذلك يعصى، فأخبرهم سبحانه أن هذا سره. وفى هذا المقام تاهت عقول كثير من الخلائق».

عن عمرن بن ميمون عن ابن عباس قال: لما بعث الله موسى وكلمه قال: اللهم أنت رب عظيم، ولو شئت أن تطاع لأطعت، ولو شئت ألا تعصى لما عصيت وأنت تحب أن تطاع، وأنت في ذلك تعصى ، فكيف هذا يارب؟ فأوحى الله إليه: إنى لا أسأل عما أفعل وهم يسألون، فانتهى موسى.

سؤال عن وقوع الشرور والقبائح في العالم:

وينجم هنا سؤال آخر:

إذا كان كل ما يحدث في الكون – ومنه الشرور والمعاصى والقبائح والفساد – واقعا بإرادة الله, – الإرادة الكونية – ولو شاء الله ما وقع، فكيف يتفق هذا مع حكمته تعالى ورحمته وبره وإحسانه؟ لماذا لم يمنع هذه المعاصى والقبائح والمفاسد؟ لماذا أرادها وهو ذو الحكمة والرحمة؟

هذا السؤال سؤال قديم جديد أيضا، ومضمونه التساؤل عن سر وجود الشر في العالم. وكيف يريد الله الشر، وهو مصدر كل خير ونعمة؟

الجواب:

أن هناك أشياء تراد لنفسها بالقصد الأول: وأخرى تراد ولكن لغيرها، فالمراد لنفسه مطلوب محبوب لذاته وما فيه من الخير فهو مراد إرادة الغايات والمقاصد، والمراد لغيره قد لا يكون في نفسه مقصودا للمريد، ولا فيه مصلحة له بالنظر إلى ذاته، وإن كان وسيلة إلى مقصوده ومراده، فهو غير مقصود له من حيث نفسه وذاته. مراد له من حيث إفضاؤه وإيصاله إلى مراده، فيجتمع فيه الأمران: بغضه و إرادته من غير تناف: لاختلاف متعلقهما، كالدواء المتناهى في الكراهية، إذا علم متناوله أن فيه شفاءه، وقطع العضو المتآكل إذا علم أن في قطعه بقاء جسده، وقطع المسافة الشاقة جدا إذا علم أنها توصل إلى مراده ومحبوبه، بل العاقل يكتفى في إيثار هذا المكروه وإرادته بالظن الغالب وإن خيفت عليه عاقبته، وطويت عنه مغبته، فكيف بمن لا تخفى عليه العواقب؟ فهو سبحانه يكره الشئ ويبغضه في ذاته، ولا ينافي ذلك إرادته لغيره، لكونه سببا لأمر هو أحب إليه من ويته.

حقيقة الأمر أن الله لم يخلق شرا محضا ولا شرا غالبا، بل لم يخلق شرا أبدا، ذلك أنه سبحانه لم يخلق شيئا إلا لحكمة، علمها من علمها، وجهلها من

جهلها، وجهل بعض الخلق بها لا ينفى وجودها، وحسب أولى الألباب من ذوى الفكر والذكر أن يقولوا: ﴿ رَبُّنَا مَا خَلَقْتَ هَذَا بَاطلاً سُبْحَانَكَ ﴾ [آل عمران:١٩١].

كل ما خلقه الله - إذن - من الأفلاك والجمادات والنباتات والحيوانات والجن والإنس والملائكة فهو مخلوق لحكمة، ومخلوق الله على أحسن وجه يليق بحكمة الخالق الحكيم ﴿ اللَّذِي أَحْسَنَ كُلَّ شَيْءٍ خَلَقَهُ ﴾ [السجدة: ٧] ﴿ صُنْعَ اللَّه اللَّذِي أَنْقَنَ كُلَّ شَيْءٍ خَلَقَهُ ﴾ [السجدة: ٧] ﴿ صُنْعَ اللّه اللَّهُ مَنْ مَن تَفَاوُتٍ ﴾ اللّه أَحْسَنُ الْخَالِقِينَ ﴾ [المؤمنون: ١٤].

فالمخلوق باعتبار الحكمة التى خلق لأجلها خير وحكمة، وإن كان فيه شر من جهة أخرى، فذلك أمر عارض جزئى، ليس شرا محضا، بل الشر الذى يقصد به الخير الأرجح، هو خير من الفاعل الحكيم وإن كان شرا لمن قام به.

وظن الظان أن الحكم المطلوبة التامة قد تحصل مع عدمه، إنما يقوله لعدم علمه بحقائق الأمور، وارتباط بعضها ببعض، فإن الخالق إذا خلق الشئ فلابد من خلق لوازمه، فإن وجود الملزوم بدون اللازم ممتنع، ولابد من ترك أضداده التى تنافيه، فإن اجتماع الضدين المتنافيين في وقت واحد ممتنع.

وهو سبحانه ﴿ على كل شئ قدير ﴾ لا يستثنى من هذا العموم شئ، لكن مسمى «الشئ» ما تصور وجوده، فأما الممتنع لذاته فليس شيئا باتفاق العقلاء» (١)

مثال ذلك: خلق الإنسان، هذا النوع المكلف المختار من الخليقة، إن إبرازه من العدم إلى الوجود خير لا شر فيه، ومنحه العقل المفكر خير لا شر فيه، واستخلافه في الأرض ليعمرها خير لا شر فيه، وتكليف طاعة الله فيها خير لا شر فيه.

وإنما جاء الشر من استعماله ما أوتى من العقل والإرادة والقدرة في غير ما خلقت له. وفي غير ما طلب منه وآمر به. وجاء كذلك من اختلاف العقول

⁽۱) مجموع فتاوى ابن تيمية - ج ٨ ص ١٢ه، ١٣٥٥.

وتنازع الإِرادات بعضها و بعض، هذا الشر العارض جاء من الخير الثابت، الذي هو خلق الإِنسان ذا عقل وإرادة وقوة ودوافع فطرية، فهو لازم من لوازم ذلك الخير.

ومثل ذلك يقال في إنزال الأمطار مثلا فلا شك أن فيها الخير والرحمة والمنفعة مما لا يجادل فيه أحد، ولكنها قد تسبب ضررا لبعض الأحياء، ولكنه لازم من لوازم نزول المطر. وهو على كل حال شر جزئي قاصر، إذا قيس بالخير العام الذي ينال مجموع الخلق بسببها.

على أن حكمة الله التي نوقن بها في كل شئ، ولا تتيسر معرفتها في كل وقت، ولكل الناس، وفي كل أمر.

فكم الله من سرخفى يدق خفاه عن فهم الذكى

ومن الحكم ما تعجز عقولنا عن إدراكه واستيعابه ، فخبأه الله عنا، رفقا بنا لا ضنا علينا، فحسبنا أن نؤمن بالحكمة فيما خفي علينا سره، إيمانا إجماليا عاما، وأن نقول ما قال أولو الالباب: ﴿ رَبَّنَا مَا خَلَقْتَ هَذَا بَاطلاً سُبْحَانَكَ ﴾

[آل عمران: ١٩١]

ولهذا لما قال الله سبحانه وتعالى للملائكة: ﴿ إِنَّى جَاعِلٌ فِي الأَرْضِ خَلِيفَةً ﴾ سألوه عن الحكمة في استخلاف هذا المخلوق الذي ليس مفطورا على الطاعة مثلهم، والذي عرفوا من طبيعة خلقه أنه يفسد ويقتل ﴿ قَالُوا أَتَجْعَلُ فِيها مِن يُفْسدُ فِيها وَيَسْفُكُ الدّمَاءَ وَنَحْنُ نُسَبِّحُ بِحَمْدُكَ وَنُقَدّسُ لَك ﴾ فكان الجواب الإلهي: ﴿ قَالَ إِنِّي أَعْلَمُ مَا لا تَعْلَمُونَ ﴾ [البقرة: ٣٠] فتكفيهم المعرفة المجملة والإيمان العام في هذا المقام.

فأعتقد أن هذه المنطقة من مناطق القدر، هي التي أمرنا أن نمسك عنها، ولا نخوض فيها، فإنها أكبر من طاقتنا القاصرة، وفوق عقولنا المحدودة وفيها جاء الحديث: «إذا ذكر القدر فأمسكوا» (١)

ولا أظن القدر المراد في هذا الحديث ينافي بحث مسؤلية الإنسان عن عمله

⁽١) رواه الطبراني عن ابن مسعود وابن عدى عنه وعن ثوبان، وابن عدى عن عمر، وذكره الألباني في صحيح الجامع الصغير برقم (٥٥٩).

وهل هو مسير في حياته أو مخير؟ فإن تحديد هذه النقطة أمر خطير يقوم عليه بنيان التكاليف كلها. ومدخل الوهم هنا كثيرة، والمزالق جمة، فلابد من مطاردة الأوهام، وتصحيح الأفهام، وبخاصة أن الأمر يتعلق بفهم مجموعة كبيرة من آيات الكتاب العزيز، وأخرى من أحاديث الرسول الكريم، ضل في فهمها المفرطون والمفرطون، وضربوا بعضها ببعض، فشرق ببعضها قوم، وغرب ببعضها آخرون.

والفرار من قضية القدر كلها - ومنها تحديد مسؤولية المكلفين - لا يحل العقدة، ولا يعالج المشكلة ما دامت هذه الأفهام المغلوطة، والأوهام السائدة قائمة في الرؤوس، مسيطرة على النفوس.

• المنوع في قضية القدر:

وإنما الممنوع في مسألة القدر أمران:

الأول: هو الخوض فيما تبلغ عقولنا معرفة تفاصيله، ولا نستطيع في هذه الحياة كشف أسراره، فهو داخل في المتشابه الذي لا يعلم تأويله إلا الله، وموقف المؤمن هنا موقف الراسخين من العلماء الذين أثنى الله عليهم بقوله: ﴿ وَالرَّاسِخُونَ فِي الْعَلْمِ يَقُولُونَ آمَنًا بِهِ كُلٌّ مِّنْ عند رَبّنا ﴾ [آل عمران:٧].

وهذا من إضافهم ومعرفتهم قدر أنفسهم، ﴿ وَمَا أُوتِيتُم مّن الْعلْمِ إِلاَّ قَلِيلاً ﴾ [الإسراء:٨٥].

الثانى: هو تحويل قضية القدر إلى قضية جدلية يتمارى فيها المتمارون، ويتنازع المتنازع المتنازع المتنازع المتنازع المتنازع المتنازع المتنازع المتنازع الله عنصم الناس فيها إلى فرق، كل منهم يتعصب لما يراه، ويجر إليه آيات من كتاب الله تعضده طوعا أو كرها، مهملا النظر في الآيات الأخرى، وبهذا يضربون القرآن بعضه ببعض.

وفى هذا ورد الحديث عن عبد الله بن عمرو: أن رسول الله - عَلَا الله حَرج دات يوم والناس يتكلمون في القدر. فكأنما تفقأ في وجهه حب الرمان من

الغضب، فقال لهم (مالكم تضربون كتاب الله بعضه ببعض؟ بهذا هلك من كان قبلكم) (١)

وروى أحمد هذا الحديث رواية أخرى مفصلة عن عبد الله بن عمرو وقال: «لقد جلست أنا وأخى مجلسا ما أحب أن لى به حمر النعم. (وكانت أفضل الإبل عند العرب) أقبلت أنا وأخى، وإذا مشيخة من صحابة رسول الله عَيْنَة جلوس عند باب من أبوابه، فكرهنا أن نفرق بينهم، فجلسنا حَجرة (أى ناحية منفردين)، إذ ذكروا آية من القرآن، فتماروا فيها، حتى ارتفعت أصواتهم، فخرج رسول الله عَيْنَة مغضبا، قد احمر وجهه، يرميهم بالتراب، ويقول: «مهلا يا قوم، بهذا أهلكت الأمم من قبلكم، باختلافهم على أنبيائهم، وضربهم الكتب بعضها ببعض، إن القرآن لم ينزل يكذب بعضه بعضا. بل يصدق بعضه بعضا، فما عرفتم منه فاعملوا به، وما جهلتم منه فردّوه إلى عالمه» (٢)

هذان هما الأمران الممنوعان في قضية القدر، ما يتصل بتقدير المعاصى والآلام والشرور الجزئية في العالم، والمراء في القدر إلى حد التنازع والافتراق وضرب الكتاب بعضه ببعض.

أما ما عدا ذلك فقد تحدث النبي على عن أمور في القدر، وسئل عن أشياء فيه، فبينها وصحح مفاهيم الناس فيها، وقد بعث ليبين للناس ما نزل إليهم.

* * *

⁽١) رواه أحمد في مسند عبد الله بن عمرو برقم (٦٦٦٨) وِقال الشيخ شاكر: إسناده صحيح، ورواه ابن ماجه (٨٥) ونقل محققه عن زوائد البوصرى قال: هذا إسناد صحيح، رجاله ثقات.

⁽۲) رواه احمد برقم (۲۷۰۳) وقال الشيخ شاكر: إسناده صحيح. وروى البخارى فى كتابه (خلق افعال العباد) نحوه، وإسناده صحيح، وروى مسلم فى صحيحه (۳۰٤:۲) نحو معناه مختصرا.

ثمار الإيمان بالقدر

للإيمان بالقدر - كما جاء في القرآن والسنة - وكما فهمه سلف الأمة - ثمار مباركة، وآثار طيبة، في عقلية المسلم ونفسيته، في وجدانه وإرادته، وعلاقته بنفسه وبربه، وبمن حوله، وما حوله، وفي الحياة الإسلامية بصفة عامة، يشهد بها كل ذي لب، ويلمسها كل ذي بصر، لما لها من تأثير إيجابي في السلوك الخاص والعام، وفي السلم والحرب، وفي اليسر والعسر، والرخاء والشدة، والنعماء والبأساء

• من هذه الثمار والآثار:

- ١ القوة في مواطن البأس والخطر.
 - ٢ الثبات في مواجهة الطغيان.
 - ٣ الصبر عند صدمة المصائب.
 - ٤ الرضا والقناعة بما قسم الله.
 - ٥ العزة في طلب الحوائج.
 - ٦ السكينة وراحة النفس.
 - ٧ الاتجاه إلى العمل والبناء.

وسنتحدث عن كل واحدة من هذه الثمرات بما يجليها.

١ - القوة في مواطن البأس والخطر:

أما القوة في مواطن الباس والخطر، وعند ملاقاة الأعداء في الحروب، فهو أمر معروف، حدثنا عنه التاريخ، وأنبأنا به الواقع.

فإيمان المسلم بأن ما قدره الله له أو عليه نافذ لا محالة ، وأنه لن يموت قبل أجله المحدد، وأن أحدا لا يستطيع أن يزيد في عمره، أو ينقص منه، كما قال تعالى ﴿ فَإِذَا جَاءَ أَجَلُهُمْ لا يَسْتَأْخِرُونَ سَاعَةً وَلا يسْتَقْدُمُونَ ﴾ [الاعراف:٣٤].

والساعة لا يراد بها الساعة الفلكية التي نتعامل بها اليوم، بل الساعة في اللغة، هي اللحظة الزمنية، فإذا حضر الأجل لا يستطيع صاحبه أن يتأخر عنه لحظة كما لا يتقدم أيضا.

وهذا ما جعل المسلمين في الحروب التي تكتب عليهم ، منذ غزوة بدر الكبرى إلى حرب الشيشان اليوم، لا يبالون: أوقعوا على الموت أم وقع الموت عليهم، موقنين بقوله تعالى: ﴿ قُل لُو كُنتُم فِي بُيُوتِكُمْ لَبَرزَ الَّذِينَ كُتب عَلَيْهِمُ الْفَتْلُ إِلَىٰ مَضَاجِعِهِمْ ﴾ [آل عمران ١٤٥].

ولهذا كان على رضى الله عنه وكرم الله وجهه يخوض الحرب، وهو رابط الجأش، مطمئن النفس، راسخ القدم، وهو ينشد:

أى يومى الموت أفر؟ يوم لا يقدر أم يوم قدر يوم لا يقدر لا أحذره ومن المقدور لا ينجى الحذر

يعنى أن الموت إذا كان مقدرا عليه فهو واقع لا محالة، ولا يغنى حذر من قدر، فلماذا يحذر ويخاف؟ وإذا لم يكن الموت مقدراً عليه في المعركة، فلا معنى للحذر والخوف منه، لأنه مستحيل وقوعه، فعلى أي الاحتمالين لا معنى ولا مجال للخوف من الموت لديه.

قال السيد جمال الدين الأفغاني في مقال بمجلة (العروة الوثقي) الشهيرة: «الاعتقاد بالقضاء والقدر – إذا تجرد عن شناعة الجبر – يتبعه الجرأة والإقدام وخلق الشجاعة والبسالة، يبعث على اقتحام المهالك التي توجف لها الأسود، وتنشق منها مرائر الأهوال، ويحليها بحلل الجود والسخاء، ويدعوها إلى الخروج عن كل ما يعز عليها، بل يحملها على بذل الأرواح، والتخلي عن نضرة الحياة... كل هذا في سبيل الحق الذي قد دعاها للاعتقاد بهذه العقيدة.

الذى يعتقد بأن الأجل محدود، والرزق مكفول، والأشياء بيد الله، يصرفها كيف يشاء، كيف يرهب الموت في الدفاع عن حقه، وإعلاء كلمة أمته أو ملته، والقيام بما فرض الله عليه من ذلك؟

اندفع المسلمون في أول نشأتهم إلى الممالك والأقطار يفتحونها ويتسلطون عليها، فأدهشوا العقول، وحيروا الألباب، بما دوخوا الأمم، وقهروا الدول، وامتدت سلطتهم من جبال بيرينيه - الفاصلة بين أسبانبا وفرنسا - إلى جدار الصين، مع قلة عُدتهم وعددهم وعدم اعتيادهم على الأهوية المختلفة ، وطبائع الأقطار المتنوعة، أرغموا لللوك، وأذلوا القياصرة والأكاسرة، في مدة لا تتجاوز ثمانين سنة، إن هذا ليعد من خوارق العادات وعظائم المعجزات (١)

٢ -الثبات في مواجهة الطغيان:

ومن ثمار الإيمان بالقدر: أنه يهب صاحبه ثباتا ورسوخا في مقاومة الباطل ومواجهة الظلم والطغيان، وإنكار المنكر، لا يهاب فرعونا متألها، ولا طاغوتا متجبرا، شعاره قول الله تعالى: ﴿ قُل لَن يُصيبَنَا إِلاَّ مَا كَتَبَ اللَّهُ لَنَا هُوَ موْلانا وَعَلَى اللَّه فَلْيَتَوَكَّلِ الْمُؤْمِنُونَ ﴾ [التوبة: ٥١].

وكما روى في بعض الأحاديث: «ولا يمنعن أحدكم رهبة الناس أن يقول بحق إذا رآه ويذكّر بعظيم، فإن ذلك لا يقرب من أجل، ولا يباعد من رزق »(٢)

ذلك أن الناس عادة يخافو ن على أمرين نفيسين عندهم، وهما: العمر والرزق والعمر محتوم، والرزق مقسوم.

وكما لا يستطيع أحد أن ينتقص من عمرك ساعة، لا يستطيع أن ينتقض من رزقك لقمة، وعبر بعضهم عن ذلك فقال:

لا تعجلن فليس الرزق بالعجل الرزق في اللوح مكتوب مع الأجل من يتق الله يرزقه ويعل به من غير محتسب منه ولا وجل ولهذا وقف المؤمنون في وجه الطغاة والجبارين، ولم يعباوا بجبروتهم، ولم يهنوا أمام قوتهم وطغيانهم.

⁽١) انظر مجلة (العروة الوثقي) نشر دار العرب للبستاني في بيروت ص ٩٣.

⁽٢) قال البيهقى فى (مجمع الزوائد ٧/٥٠٧): رواه الطبراني فى الأوسط عن أبى سعيد الخدرى، ورجاله رجال الصحيح، غير شيخ الطبراني.

هدد الحجاج الإمام الفقيه سعيد بن جبير بالقتل، فقال له: لو علمت أن الموت والحياة بيدك، ما عبدت إلها غيرك!

وقال لامرأة من الخوارج: لأحصدنكم حصدا، فقالت له: أنت تحصد، والله يزرع، فانظر: أين قدرة المجلوق من قدرة الحالق؟

وفى عصرنا رأينا العلماء، والدعاة الشامخين يواجهون المستعمرين، وأذناب المستعمرين، وأذناب المستعمرين من الملوك والرؤساء ، لا يبالون بما يصيبهم فى سبيل الله كما رأينا مولانا أبا الكلام آزاد، فى مواجهة الإنجليز حينما سجنوه وحاكموه.

وكما رأينا رباني الأتراك الشيخ بديع الزمان سعيد النورسي حين حاكمه جماعة أتاتورك.

كما رأينا الإمام أبا الأعلى المودودي، حين حاكموه في باكستان من أجل القاديانيين وحكموا عليه بالإعدام. ثم ألغي الحكم.

وكما رأينا الداعية الشهيد سيد قطب، حين حاكموه من أجل كتابه (معالم في الطريق) وحكموا عليه بالإعدام، ونفذوه فيه، وقبله الفقيه الشهيد عبد القادر عودة، صاحب كتاب (التشريع الجنائي الإسلامي).

إِن المؤمن لا يخاف على عسره، لأنه يعلم أنه أيام معدودة، وأنفاس محدودة، وأنفاس محدودة، في صحف مكتوبة: كما قال تعالى: ﴿ وَمَا يُعَمَّرُ مِن مُعَمَّرٍ وَلا يُنقَصُ مَنْ عُمُره إِلاَّ في كتَابٍ ﴾ [فاطر: ١١].

٣ - الصبر عند نزول المصائب:

ومن ثمرات الإيمان بالقدر: الصبر عند نزول المصائب، فالمؤمن بالقدر لا يسيطر عليه الجزع، والفزع، ولا يستبد به السخط والهلع، بل يستقبل مصائب الدهر بثبات كثبات الجبال، قد استقر في أعماقه قول الله تعالى: ﴿ مَا أَصَابِ مِن مُصِيبة فِي الأَرْضِ وَلا فِي أَنفُسكُم إلا في كتاب مِّن قَبْل أَن نَبْراً هَا إِنَّ ذَلك عَلَى الله يسير " * لكيلا تَأْسُوا عَلَىٰ مَا فَاتَكُم وَلا تَفْر حُوا بِمَا آتَاكُم ﴾ [الحديد: ٢٢، ٢٢].

فإيمان المسلم بقدر الله تعالى يمنحه الثبات عند صدمة المصيبة، لأنه يعلم أنها مقدرة مكتوبة من قبل أن تخلق، ويخلق، ومن هنا لا يستخفه الأسى والحزن على ما فات، والفرح بما هو آت، بل هو ثابت متوازن.

ولهذا مدح رسول الله المؤمن فقال: (عجبا لأمر المؤمن، إِن أمره كله له خير، وليس ذلك لأحد إلا للمؤمن، إِن أصابته سراء شكر، فكان خيرا له، وإِن أصابته ضراء صبر، فكان خيرا له) (١)

والمراد بالمؤمن هنا (المؤمن القوى) وهو خير وأحب إلى الله من المؤمن الضعيف، وإن كان في كل خير، والمؤمن القوى هو الذى إذا حل به ما يكره من شدائد الدنيا وكرباتها، قال في يقين وثقة: «قدر الله وما شاء فعل» كما علمه رسوله عليه .

عزى على رضى الله عنه رجلا مات ابنه وكان شديد الحزن عليه، فقال له: يا أبا فلان، إنك إن صبرت نفذت فيك المقادير ولك الأجر. وإن جزعت، نفذت فيك المقادير، وعليك الوزر.

فالمقادير نافذة في كلا الحالين، ولكن العاقل، هو الذي يختار أن تنفذ المقادير فيه، وهو ماجور لا مازور ، ليبشر مع الصابرين ﴿ الَّذِينَ إِذَا أَصَابَتْهُم مُ صَلَواتٌ مِن رَبِّهِم ورحْمَةٌ مُصيبَةٌ قَالُوا إِنَّا لِلَّه وَإِنَّا إِلَيْه رَاجِعُونَ * أُولْئك عَلَيْهِم صَلَوَاتٌ مِن رَبِّهِم ورحْمَةٌ وَأَوْلَئك هُمُ الْمُهْتَدُونَ ﴾ [البقرة: ١٥٧، ١٥٦].

٤ - الرضا والقناعة بما قسم الله:

ومن آثار الإِيمان بالقدر: رضا المؤمن بما قسم الله، وقناعته بما رزق الله، وهذا يثمر ثمرات طيبة في نفسية المؤمن وحياته.

أولها: غنى القلب، فمن الناس من لو أوتى واديا من ذهب، لابتغى ثانيا،

⁽١) رواه مسلم عن صهيب في الزهد والرقاق (٢٩٩٩).

ولو أوتى ثانيا لتمنى ثالثا، ومثله كجهنم يقال لها: هل امتلأت؟ وتقول: هل من مزيد؟!

والغنى الحقيقي ليس إلا غنى النفس، الذى قال عنه الرسول الكريم: «ليس الغنى عن كثرة الغرض، إنما الغنى غنى النفس» (١)

وقال: «ارض بما قسم الله لك تكن أغنى الناس» (٢)

ويقول الشاعر الفارس أبو فراس الحمداني:

إن الغنى هو الغنى بنفسه ولوانه عارى المناكب حاف ما كل ما فوق البسيطة كافيا وإذا قنعت فبعض شئ كاف

ولا يدري هذا الغني النفسي إلا من رضي بما قسمه الله له، وقنع به.

وثانيتها: الإجمال في الطلب: فهو يسعى إلى رزقه، ويكدح في حياته، ولكن بإجمال واعتدال، وليس كأولئك الذين يلهثون اثناء النهار والليل، مكدودي الأجسام، مشتتى القلوب، مهمومي النفوس، لا يشعرون بهدوء بال، ولا براحة نفس، ولا باطمئنان فكر، فإن حصلوا على المزيد از دادوا لهثا وهما، وإن أخفقوا امتلئوا نكدا وغما.

وفي الحديث «إِن روح القدس نفث في روعي: أن نفسا لن تموت حتى تستكمل أجلها، وتستوعب رزقها، فاتقوا الله وأجملوا في الطلب» (٣)

وثالثتها: ألا يتطلع إلى ما ليس في وسعه، وليس من شانه، ويرضى بما وهب الله له مما لا يستطيع تغييره وفي حدود ما قدر له يجب أن يكون نشاطه وطموحه، فلا يعيش متمنيا ما لا يتيسر له، متطلعا إلى ما وهب لغيره ولم يوهب

⁽١) متفق عليه عن أبي هريرة، كما في اللؤلؤ والمرجان فيما أتفق عليه الشيخان (٦٢٤).

⁽٢) جزء من حديث رواه أحمد والترمذي والبيهقي في الشعب عن أبي هريرة، وحسنه في صحيح الجامع الصغير (١٠٠).

⁽ \tilde{r}) رواه أبو نعيم في (الحلية) عن أبي أمامة الباهلي، وذكره في صحيح الجامع الصغير (\tilde{r}).

له، وذلك كتمنى الشيخ أن يكون له قوة الشباب، وتطلع المرأة الدميمة إلى الحسناء في غيرة وحسد، ونظرة الشاب القصير إلى الرجل الطويل في حسرة وتلهف، وطموح البدوى الذي يعيش في أرض قفراء بطبيعتها إلى رفاهية الحياة وأسباب النعيم، وكما حدث في عهد الرسول حين تمنى النساء أن يكن لهن ما للرجال، فانزل الله: ﴿ وَلا تَتَمَنُّواْ مَا فَضَّلَ اللّه بِه بَعْضَكُم عَلَىٰ بَعْضٍ لِلرِّجَالِ نَصِيبٌ مِّمًا اكْتَسَبُوا وَلِلنّساء نصيبٌ مِّمًا اكْتَسَبْن وَاسْأَلُوا اللّه مِن فَضله ﴾

[النساء: ٣٢]

فى حال العسر، وضيق الرزق، التى تحل بالإفراد، ولا تخلو منها حياة الناس، وفى الأزمات الطارئة التى تحل بالأمم نتيجة حرب أو مجاعة أو كارثة أو نحوها.

وفى البلاد والدول التى تقل مواردها الطبيعية عن توفير الرفاهية لأهلها، ولا يهتدى كثير منهم سبيلا لتنمية رزقه، أو للهجرة من بلده - تكون القناعة بما رزق الله هى الدواء الناجع والبلسم الشافى، وتطلع مثل هؤلاء الذين ذكرنا ليس طموحا ولا علو همه، إنه طمع فى غير مطمع، وتمن لما لا يكون وحرص لا ثمرة له إلا الهم والحزن اللذان يضيقان القلب.

• الرضا مصدر قوة لصاحبه:

و الرضا بما قسم الله، والقناعة بما رزق الله وإن قل، مصدر من مصادر القوة للمؤمن الراضى القانع. إنه ينظر إلى قصور الأمراء، وخزائن الملوك، ورياش المترفين، كما ينظر راكب الطائرة المحلقة في أعالى الفضاء إلى القرى والمدن والناس، إنه يرى القصور الشاهقة كالعلب الصغيرة، ويرى البشر كالنمل في جحوره. وهذا يقوى صاحب الرسالة في مواجهة الباطل، ويجعله .كالطود الأشم، لا تؤثر فيه العواصف والهوج. إنه يتغنى بما تغنى به الإمام الشافعى رضى الله عنه حين قال:

أنا إن عشت لست أعدم قوتا وإذا مت لست أعدم قبرا

همتی همة الملوك، ونفسی نفس حر تری المذلة كفرا وإذا ما قنعت بالقوت عمری فلماذا أخاف زيدا وعمرا؟ (١) - العزة في طلب الحوائج:

ومن ثمار الإيمان بالقدر: أن يطلب المؤمن حاجته عند من هي عنده بعزة نفس، لا يطاطئ رأسه، ولا يذل نفسه، ولا يدني ظهره لمخلوق، كما في الأثر: اطلبوا الحوائج بعزة الأنفس، فإن ما قدر كائن.

إِن الله تعالى كتب العزة للمؤمن، فلا ينبغي له أن يفرط فيها ، قال عز وجل ﴿ وَلِلَّه الْعزَّةُ وَلِرَسُولِهِ وَلِلْمُؤْمِنِين وَلَكنَّ الْمُنَافِقِينَ لا يَعْلَمُونَ ﴾

[المنافقون: ٨]

فلا يحل لمؤمن أن يذل نفسه لمخلوق مثله من أجل حاجة له عنده، كما يقول المثل المرفوض شرعا: إن كان لك عند الكلب حاجة قل له: يا سيدى!

فقد علم النبى على النبى على الله بن عباس وكان غلاما - كلمات على النقيض من هذا المثل وما شابهه: قال: «احفط الله يحفظك، احفظ الله تجده تجاهك. وإذا سألت فاسأل الله، وإذا استعنت فاستعن بالله، واعلم أن الأمة لو اجتمعت على أن ينفعوك بشئ، لم ينفعوك إلا بشئ قد كتبه الله لك، ولو اجتمعت على أن يضروك بشئ، لم يضروك إلا بشئ قد كتبه الله عليك. رفعت المقلام وجفت الصحف (٢)

٦ - السكينة وراحة النفس:

ومن أعظم ثمار الإيمان بالقدر: شعور المؤمن به براحة النفس، وسكيسنة

⁽١) انظر كتابنا (الإيمان والحياة) فصل (الرضا) نشر مكتبة وهبة بالقاهرة ومؤسسة الرسالة ببيروت.

⁽٢) رواه الترمذى عن ابن عباس (٢٥١٦) وقال: حسن صحيح، ورواه أحمد (٢ / ٢٩٣) وأبو يعلى (٢٥٥٦). وهو الحديث التاسع عشر من الأربعين النووية والخمسين الرجبية.

القلب، فقد علم علم اليقين: أن ما أصابه لم يكن ليخطئه، وما أخطأه لم يكن ليحيبه، وما أخطأه لم يكن ليصيبه، وما كتبه الله له من عافية لابد أن يدركه، وما قدر له من بلاء لن يفر منه فلا تعبث به رياح الشك، ولا عواصف القلق المرضى الذى أصبح آفة الحضارة الغربية المادية الحديثة، وأمسوا يقولون عنه: مرض العصر.

لقد نجا المؤمن بالقدر من هذا المرض، وعاش معافى النفس، مرتاح البال، فإن الله عز وجل بقسطه وحكمته، جعل الفرج الرَّوح فى الرضا واليقين، وجعل الهم والحزن فى السخط والشك.

• المؤمن لا يعيش بين «لو» و «ليت».

وإن من أهم عوامل القلق الذي يفقد الإنسان سكينة النفس وأمنها ورضاها هو تحسره على الماضي، وسخطه على الحاضر، وخوفه من المستقبل.

إن بعض الناس تنزل به النازلة من مصائب الدهر، فيظل شهورا وأعواما يجتر آلامها، ويستعيد ذكرياتها القاتمة، متحسرا تارة، متمنيا أخرى، شعاره: ليتنى فعلت، وليتنى تركت، لو أنى فعلت كذا لكان كذا، وقديما قال الشاعر:

ليت شعرى وأين منى «ليتٌ»؟ إن «ليتا» وإن «لواً» . . غناء!

ولذا ينصح الأطباء النفسانيون، والمرشدون الاجتماعيون، ورجال التربية، ورجال العمل، أن ينسى الإنسان آلام أمسه، ويعيش في واقع يومه، فإن الماضى بعد أن ولَّى لا يعود.

ما مضى فات. والمؤمل غيب ولك الساعة التى أنت فيها وقد صور هذا المعنى أحد المحاضرين بإحدى الجامعات بأمريكا تصويرا بديعا لطلبته حين سألهم: كم منكم مارس نشر الخشب؟ فرفع كثير من الطلبة أصابعهم، فعاد يسألهم: وكم منكم مارس نشر نشارة الخشب؟ فلم يرفع أحد

منهم إصبعه، وعندئذ قال المحاضر: بالطبع لا يمكن لأحد أن ينشر نشارة الخشب، فهي منشورة فعلا.

وكذلك الحال مع الماضي: فعندما ينتابكم القلق لأمور حدثت في المأضى، فاعلموا أنكم تمارسون نشر النشارة!!

وقد نقل هذا التصوير (دليل كارينجى) فى كتابه الشهيرة دع القلق وابدأ الحياة»، كما نقل قول بعضهم: لقد وجدت أن القلق على الماضى لا يجدى شيئا تماما، كما لا يجديك أن تطحن الطحين، ولا أن تنشر النشارة، وكل ما يجديك إياه القلق هو: أن يرسم التجاعيد على وجهك، أو يصيبك بقرحة فى المعدة (١)

ولكن الضعف الإنساني يغلب على الكثيرين، فيجعلهم يطحنون المطحون، وينشرون المنشور، ويبكون على أمس الذاهب، ويعضون على أيديهم أسفا على ما فات، ويقلبون أكفهم حسرة على ما مضى.

وأبعد الناس عن الاستسلام لمثل هذه المشاعر الأليمة، والأفكار الداجية هو المؤمن الذى قوى يقينه بربه، وآمن بقضائه وقدره، فلا يسلم نفسه فريسه للماضى وأحداثه، بل يعتقد أنه أمر قضاه الله كان لابد أن ينفذ، وما أصابه من قضاء الله لا يقابل بغير الرضا والتسليم، ثم يقول ما قال الشاعر:

سبقت مقادير الإله وحكمه فأرح فؤادك من «لعل» ومن «لو» وقول الآخر:

وليس براجع ما فات منى براهف) ولا بر (ليت) ولا (لواني)! إنه لا يقول لو أنى فعلت كذا لكان كذا، ولكن يقول: قدر الله وما شاء فعل، فإن «لو» تفتح عمل الشيطان (٢) كما علمه الرسول عَلَيْكَةً.

(۱) دع القلق، ص۱۷۳ (۲) رواه مسلم وسیأتی بتمامه.

إنه يوقن أن قدر الله نافذ لا محالة، فلم السخط؟ ولم الضيق والتبرم؟ والله تعالى يقول: ﴿ مَا أَصَابَ مِن مُصِيبَة فِي الأَرْضِ وَلا فِي أَنفُسكُمْ إِلاَّ فِي كَتَابٍ مِن قَبْلِ أَن نَبْراً هَا إِنَّ ذَلك عَلَى الله يسير * لكيلا تَأْسَواْ عَلَىٰ مَا فَاتَكُمْ وَلاَ تَفْرَحُوا بِمَا آتَاكُمْ وَاللهُ لا يُحبُ كُلُ مُحْتَال فَحُور ﴾ [الحديد: ٢٢، ٣٣].

وفى غزوة أحد التى قتل فيها سبعون من خيار المسلمين، من أصحاب رسول الله على القرآن على طائفة من المنافقين ومرضى القلوب، وضعاف الإيمان، عاشوا بين «لو» المتندمة و« ليت» المتحسرة، فيقول: ﴿ وَطَائْفَةٌ قَدْ أَهُمّ تُهُمْ أَنْفُسُهُمْ يَظُنُونَ بِاللّه غَيْرَ الْحَقّ ظَنَّ الْجَاهليَّة يَقُولُونَ هَل لَّنَا من الأَمْرِ من شَيْء قُلْ إِنَّ الأَمْر كُلُهُ للَّه يُخْفُونَ فِي أَنفُسِهم مَّا لا يَبْدُونَ لَكَ يَقُولُونَ لَوْ كَانَ لَنَا من الأَمْر شَيْء قُلْ إِنَّ الأَمْر عَلَيْهِمُ الْقَتْلُ إِلَىٰ الأَمْر شَيْءٌ مَّا قُتلنَا هَا هَنَا قُل لُو كُنتُم فِي بَيُوتِكُمْ لَبَرَزَ اللّذِينَ كُتب عَلَيْهِمُ الْقَتْلُ إِلَىٰ مضاجعهم ﴾ [آل عمران:١٥٤].

ويرد على أولئك الذين قالوا لإخوانهم وقعدوا: ﴿ لُو ۚ أَطَاعُونَا مَا قُتلُوا قُلْ فَادْرَءُوا عَنْ أَنفُسكُمُ الْمَوْتَ إِن كُنتُمْ صَادِقِينَ ﴾ [آل عمران: ١٦٨].

المؤمن لا يقف موقف هؤلاء المنافقين، ولا موقف إخوانهم من الكفار الذين نهى القرآن عن التشبه بهم في تحسراتهم الاسيفة، وتمنياتهم الحزينة. ﴿ يَا أَيُّهَا اللَّذِينَ آمَنُوا لا تَكُونُوا كَالَّذِينَ كَفَرُوا وقَالُوا لإِخْوانهم إِذَا ضَرَبُوا فِي الأَرْضِ أَوْ كَانُوا غُزَّى لَوْ كَانُوا عندنا مَا مَاتُوا وَمَا قُتلُوا لِيَجْعَلَ اللَّهُ ذَلِك حَسْرة فِي قُلُوبهم وَاللَّهُ يُحْيِي وَيُميتُ وَاللَّهُ بَمَا تَعْمَلُونَ بَصِيرٌ * وَلَئِن قُتلتُمْ فِي سبيلِ اللَّه أَوْ مُتَم لَم فَوْرَقَ مِنَ اللَّه ورحْمَة خَيْرٌ مَمَّا يجْمَعُونَ * وَلَئِن مُتُمَّ أَوْ قُتلتُمْ لإلَى اللَّه تُحشَرُونَ * وَلَئِن مُتُمَّ أَوْ قُتلتُمْ لإلَى اللَّه تَحشَرُونَ *

[آل عمران:٥٦١، ١٥٧]

إِن شعار المؤمن دائما: «قدر الله وما شاء فعل»، «الحمد لله على كل حال» وبهذا لا ياسى على ما فات، ولا يحيا في خضم اليم من الذكريات، وحسبه أن يتلو قوله تعالى: ﴿ مَا أَصَابِ مِن مُصِيبَةً إِلاً بِإِذْنِ اللّه ومَن يُؤْمِنْ بِاللّه يَهْد قَلْبَهُ وَاللّهُ

بِكُلِّ شَيْءَ عَلِيمٌ ﴾ [التغابن: ١١] وهذا يسبغ عليه أيضا نعمة الرضا وسكينة النفس التي امتن الله بها على المؤمنين (١) في قوله: ﴿ هُو الله يَا أَنْزُلَ السَّكِينَةَ فِي قُلُوبِ الْمُؤْمِنِينَ لِيَزْدَادُوا إِيمَانًا مَع إِيمَانِهِمْ ﴾ [الفتح: ٤].

٧ - الاتجاه إلى العمل والبناء:

وبعد هذه الثمرات الطيبة التي يجتنبها المسلم في نفسه وحياته من خلال الإيمان بقدر الله تعالى، وبعد شعوره براحة النفس، وسكينة الفؤاد، وسلامته من التحسر على الماضى، والجزع من الحاضر، والقلق من المستقبل، لا يجد المؤمن سبيلا إلا الاتجاه إلى الإيجابية، والبناء، والعمل المثمر، في تزكية النفس، وعمارة الأرض، وإصلاح المجتمع، وهداية العالم.

وهذا شأن (المؤمن القوى) الذى همه امتثال المأمور، واجتناب المحظور والرضا بالمقدور، وهو الذى جاء فيه الحديث الصحيح المعروف: «المؤمن القوى خير وأحب إلى الله من المؤمن الضعيف، وفى كل خير. احرص على ما ينفعك، واستعن بالله ولا تعجز، ولا تقل: لو أنى فعلت كذا لكان كذا، ولكن قل: قدر الله وما شاء فعل؟فإن «لو» تفتح عمل الشيطان» (٢)

أمر المؤمن في هذا الحديث بالحرص على ما ينفعه، سواء في دينه أم في دنياه، والاستعانة بالله على ذلك، فهو الذي يهيئ له الأسباب، ويزيل من طريقه المواقع، كما قال تعالى: ﴿ إِيَّاكَ نَعْبُدُ وَإِيَّاكَ نَسْتَعِينُ ﴾ وقال الشاعر الصالح:

إذا لم يكن عون من الله للفتي فأول ما يجني عليه اجتهاده !

ومن العجز المذموم هنا: إلقاء الأحمال على القدر والاحتجاج به في الإعفاء من المسئولية، وقديما قيل: من دلائل العجز كثرة الإحالة على المقادير.

⁽١) انظر كتابنا: الإيمان والحياة، فصل (سكينة النفس).

⁽٢) رواه مسلم في صحيحه عن أبي هريرة في كتاب القدر برقم (٢٦٦٤).

وحديثا قال الشاعر الفيلسوف المسلم الدكتور محمد إقبال: المسلم الضعيف بحتج بقضاء الله تعالى وقدره، أما المسلم القوى فيعتقد أنه قدر الله الذي لا يغلب، وقضاؤه الذي لا يرد!.

وقد روى أن بعض الصحابة - فى زمن الفتوح الإسلامية - ساله أحد قواد الفرس: من أنتم؟ وما حقيقتكم؟ فقال له: نحن قدر الله، ابتلاكم الله بنا، وابتلانا بكم، فلو كنتم فى سحابة فى السماء، لصعدنا إليكم، أو لهبطتم إلينا!

وقد روى فى سنن أبى داود عن عوف بن مالك أنه حدثهم أن النبى عَلِيَّة ، قضى بين رجلين، فقال المقضى عليه لما أدبر حسبى الله، ونعم الوكيل، فقال النبى عَلِيَّة : «إن الله يلوم على العجز، ولكن عليك بالكيس، فإن غلبك أمر، فقل حسبى الله ونعم الوكيل» (١)

كره النبى عليه الصلاة والسلام من الرجل المغلوب أن يستسلم ويعجز، وله حيلة في المغالبة والمدافعة، فإذا أتاه ما لا طاقة له بدفعه، وما هو فوق قدرته، ولا حيلة له فيه، فهنا يكون التسليم، ويحسن أن يقول: «حسبى الله ونعم الوكيل».

اعتبر الرسول الكريم استسلام الرجل من العجز الذي يلوم الله عليه، وأمره بالكيس وهو العقل والفطنة وحسن التصرف.

كما أوصى هذا الحديث المؤمن القوى إذا أصابه شئ من شدائد الدنيا وابتلاءاتها - وما أكثرها - ألا يسلم نفسه للتحسر والأسى على ما فاته، فيصبح ويمسى، وهو يمضغ كلمات الأسى والأسف، ويقول: لو أنى فعلت كذا لكان

⁽١) رواه أبو داود في الأقضية عن عوف بن مالك (٣٦٢٧) وقال المنذري: أخرجه النسائي أيضا.

كذا، على سبيل التحسر والتمنى. ويجتر الذكريات الجزينة، بل أمره أن يرد الأمر هنا إلى قدر الله، ويسلم لأمره وقضائه قائلا: «قدر الله وما شاء فعل» معتبرا أن الخير فيما اختاره له، ثم هو لا يقدر على غير ذلك، فما فات مات، والماضى لا يعود، وقد قال أحد الحكماء: الأمور أمران، أمر لك فيه حيلة، فلا تعجز عنه، وأمر لا حيلة لك فيه، فلا تجزع منه.

فليكن إيجابيا، وليتجه إلى المستقبل ليعمل ويبنى وينتج، لا إلى (اللُّولُوة) التى يقول فيها: (لو أنى فعلت، ولو أنى تركت)! فإن (لو) هذه (لو) المتمنية والمتحسرة تفتح عمل الشيطان. وعمله ليس وراءه إلا الضياع والخسران.

* * *

الفهـــرس

الصفحة	الموضـــوع
٣	مقدمــة
	• الإيمان بالقدر
•	معنى القدر
٥	مراتب القدر
٦	الإيمان بالقدر في السنة
٨	الإيمان بالقدر في القرآن
9	الإيمان بالقدر إيمان بمقتضى الكمال الإلهى
11	مجالات القدر
11	المجال الأول: ما يجري في الكون الكبير من حولنا
17	المجال الثاني: ما لا دخل لنا فيه في خلقنا وحياتنا
15	المجال الثالث: أعمالنا الإِرادية الاختيارية
۱ ٤	الإنسان بين الجبر والاختيار
1 &	المعتزله فرطوا في إِثبات القدر
10	الجبرية والقدر
17	موقف الأشاعرة
١٨	مذهب المحققين من علماء السنّة
19	نصوص القرآن تؤيد هذا المذهب
**	امثلة مما قاله هؤلاء الأئمة
7 &	من شبهات الجبريين: سبق العلم الإلهي
Y A	قدرة الإنسان وقدرة الله تعالى
~1 .	شيوع عقيدة الجبر

الصفحة	الموضـــوع
	 منشأ الإفراط والتفريط في القدر:
40	أولاً: ضيق النظر إلى صفات الألوهية
٣٦	ثانيا: ضيق النظر إلى الإنسان نفسه
٣٨	ثالثا: تفريق النصوص
٤٠	رابعا: عدم تحديد المفاهيم
24	ملاحظة هامة
٤٣	ضلال المعتزلة وغلاة الصوفية في الإِرادة
20	الصوفية وعقيدة الجبر
٤٧	المنهج الواجب اتباعه إزاء المفرطين والمفرّطين
٤٩	القدر والأسباب
01	القدر والعمل الصالح
٥٤	القدر والأرزاق
09	القدر والآجال
	• الاحتجاج على المعاصى بالقدر
٦٣	وجوه الفساد في الاحتجاج بالقدر على المعاصي
70	هل احتج آدم علي الذنب؟
٨٢	من هو المعذور حقًّا؟
٧.	هل يُدفع القـدر
	 الإنسان بين الهدى والضلال
٧٣	باب الهدى مفتوح للجميع
٧٤	نعمتان هما أصل كل سعادة
٧٥	معنى: (يُضلُّ من يَشُاءُ)
٧٨	تفسير غير مقبول للآية
٧ 9	أثر الأعمال في النفس

الصفحة	الموضـــوع
	• سرّ القــدر
۸۳	سؤال عن وقوع الشرور والقبائح في العالم
۲۸	الممنوع في قضية القدر
	• ثمار الإيمان بالقدر
٨٨	١ – القوة في مواطن البأس والخطر
9.	٢ - الثبات في مواجهة الطغيان
91	٣ – الصبر عند نزول المصائب
9 7	٤ - الرضا والقناعة بما قسم الله
90	٥ – العزة في طلب الحوائج
90	٦ – السكينة وراحة النفس
97	– المؤمن لا يعيش بين (لو) و(ليت)
99	٧ - الاتجاه إلى العمل والبناء
1.4	القهـــرس

* * *

رقم الإيداع ١٥١٨٤ / ٢٠٠٠ الترقيم الدولى I.S.B.N. 377-225-152-3

مطبعكة المركدني ماخاع الباسية التامرة ت: ١٥١١مما

مؤلفات فضيلة الدكتور : يوسف عبد الله القرضاوي

في ترشيد الصحوة والحركة الإسلامية • شخصات إسلامية : ١- الصحوة الإسلامية وهموم الوطن العربي ١- الإمام الغزالي بين مادحيه وناقديه . والإصلامي . ٧- الثيخ الغزالي كما عرفته : رحلة ٧- أين الخلل نصف قرن . ٣- أولويات الحركة الإسلامية في المرحلة القادمة ٣ - الشيخ يوسف القرضاوى شخصية ٤- في فيقيه الأولويات - دراسية جيديدة في العام الإسلامية (٢١١هـ-٠٠٠١م) ضوء القرآن والسنة . ٤- نساء مؤمنات . ٥- الإسلام والعلمانية وجهًا لوجه . في الادب والشعر : ٦- الثقافة العربية الإسلامية بين الأصالة والمعاصرة ١- نفحات ولفحات - ديوان شعر . ٧– ملامح المجتمع المسلم الذى ننشده . ٧- المسلمون قادمون - ديوان شعر . ٨- غير المسلمين في المجتمع الإسلامي . ٣- يوسف الصديق - مسرحية شعرية . ٩- شريعة الإسلام صالحة للتطبيق في كل ٤- عالم وطاغية - مسرحية تاريخية . زمان ومكان . رسائل ترشید الصحوة: 10- الأمة الإسلامية حقيقة لا وهم . ١- الدين في عصر العلم . ١١- الصحوة الإسلامية بين الجحود والتطرف 2 - الإسلام والفن . ١٢- الصحوة الإسلاميية بين الاختيلاف ٣- النقاب للمرأة بين القول ببدعيت المشروع والتفرق المذموم . والقول بوجوبه . ١٣ - التطرف العلماني في مواجهة الإسلام ٤ - مركز المرأة في الحياة الإسلامية . و سلسلة : حتمية الحل الإسلامي : ٥- فتاوى للمرأة المسلمة . ١ - الحلول المستوردة وكيف جنت على أمتنا. ٦- جبريمة الردة وعبقبوبية المرتد في ضبوء ٧- الحل الإسلامي فريضة وضرورة . القرآن والسنة. ٣- بينات الحل الإسلامي وشبهات العلمانيين والمتغربين . ٧- الأقليات الدينية والحل الإسلامي . ٤ - أعداء الحل الإسلامي ٨- المبشرات بانتصار الإسلام . نحو وحدة فكرية للعاملين للإسلام: ٩- مستقبل الأصولية الإسلامية . 1- شمول الإسلام . ١٠- القدس قضية كل مسلم. ٧- المرجعية العليا في الإسلام للقرآن والسنة. ١١ ~ حاجة البشرية إلى الرصالة الحضارية لأمتنا . ٣- مسوقف الإسسلام من الإلهسام والكشف 22- ظاهرة الغلو في التكفير . والرؤى ومن التمائم والكهانة والرقى . محاضرات الدكتور القرضاوی :-٤- السياسة الشرعينة في ضوء نصوص ١ - السنة والبدعة . الشريعة ومقاصدها . ٢ - زواج المسيار - حقيقته وحكمه . ٥ - كيف نتعامل مع التراث والتحذهب ٣ - الضوابط الشرعية لبناء المساجد. والاختلاف ٤ - مسوقف الإسسلام العبقيدي من كيفسر • إسلاميات عامة : اليهود والنصارى . ١- الإيمان والحياة . ٥ - الجسويني . . إمسام الحسومين . . بين ٢ - العبادة في الإسلام . المؤرخين: الذهبي . . والسبكي. ٣ - الخصائص العامة للإسلام . ٦ - الاستلحاق والتبني . . في الشريعة ٤ - مدخل لمعرفة الإسلام . الإسلاميسة. الإسلام حضارة الغد . ٧ - عـمر بن عبـد العزيز الراشد الجـدد. ٦ - الناس والحق . ٨ - لاذا الإسلام ؟ ٧ - جيل النصر المنشود . ٨ - درس النكبة الثانية . ٩ - الإسلام الذي ندعو إليه . ٠١٠- واجب الشباب المسلم . ٩ - خطب الشيخ القرضاوى الجزء الأول. ١١- مسلمة الفسد . ١٠ - خطب الشيخ القرضاوي الجزء الثاني. ١١ - خطب الشيخ القرضاوي الجزء الثالث. ٢ ٧- الصحوة الإسلامية بين الآمال والحاذير . ١٢ - خطب الشيخ القرضاوي الجزء الرابع. ١٣- قبيمية الإنسيان وغياية وجبوده ١٣ - إبتهالات ودعوات. في الإسلام ١٤- لقساءات ومسحباورات حبول قسضسايا ١٤- لكى تنجع مـؤســـة الزكــاة في التطبــيق الإسلام والعصر جزءان. ١٥- التربية عند الإمام الشاطبي .

- في الفقه وأصوله: ١- الحلال والحرام في الإسلام .
 - ۲- فتاوی معاصرة ۳ جزء .
 - ٣ نحو فقه ميسر معاصر . ٤ -- فقه الطهارة
- ٥- فقه الغناء والموسيقي في ضوء القرآن

والسنسة .

- ٣- الاجتهاد في الشريعة الإسلامية. ٧- مدخل لدراسة الشريعة الإسلامية .
- ٨ من فقه الدولة في الإسلام .
- ٩ الفتوى بين الانضباط والتسبب .
- ١٠ عـوامل السعـة والمرونة في الشـريعـة
- الاسلامية.
- ١١- الفقه الإسلامي بين الأصالة والتجديد
- ١٢- الاجتسهاد المعامسر بين الانضسباط والانفسراط . في الاقتصاد الإسلامي:
- ١ فقه الزكاة . (جزءان) ٢ - مشكلة الفقر وكيف عالجها الإسلام .
 - ٣- بيع المرابحة للآمر بالشراء .
 - ٤- فوآئد البنوك هي الربا الحرام .
- ٥-دورالقيموالأخلاق في الاقتصادالإسلامي في علوم القرآن والسئة :
 - ١- الصبر في القرآن . ٢ - العقل والعلم في القرآن الكريم .
 - ٣- كيف نتعامل مع القرآن العظيم ؟ ٤ - كيف نتعامل مع السنة النبوية ؟
 - ٥- تفسير سورة الرّعد . ٦- المدخل لدراسة السنة النبويه.
- ٧- نحو موسوعة للحديث الصحيح مشروع منهج مقترح
- ٨- المنتقى من الترغيب والتوهيب (جزءان) ٩- السنة مصدرا للمعرفة والحضارة .
 - وعقائد الإسلام، ١ - وجود الله .
 - ٧- حقيقة التوحيد . ٣ - الإيمان بالقدر
- ه في فقه السلوك في ضوء القرآن والسنة:
 - ١ الحياة الربانية والعلم . ٧- النية والإخلاص.
 - ٣- التوكل .
 - ٤ التوبة إلى الله.
 - في الدعوة والترسة: ١ - ثقافة الداعية .
- ٢ التربية الإسلامية ومدرسةٍ حسن البنا
- ٣ الإخوان المسلمسون ٧٠ عنامسا في الدعسوة والتربيسة والجهاد.
 - £ الرسول والعلم .
 - الوقت في حياة المسلم .
- ٦- رسالة الأزهر بين الأمس واليوم والغد .
- ١٥ قضايا معاصرة على بساط البحث . ١٦- قطوف دانية من الكتاب والسنة .
- ١٦ مع المصطفى في بيسه .